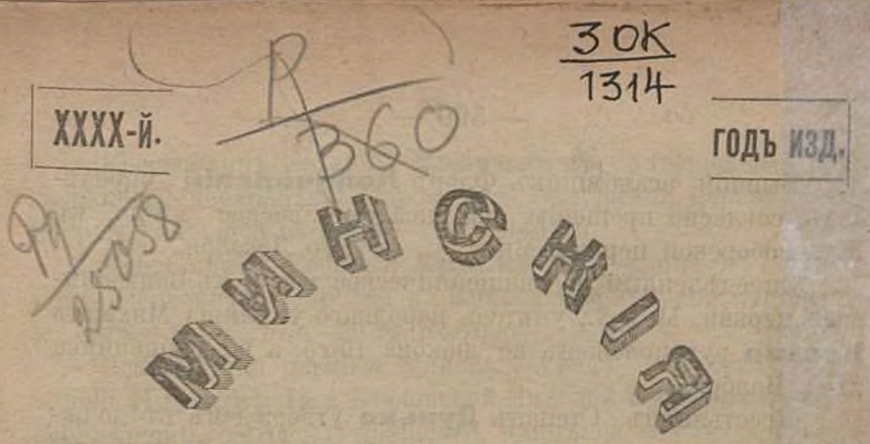
ЗОК/1314

Минскія
епархіальныя
ведомости
1906 №24 (оф., неоф. ч.)

XXXX-й. ГОДЪ ИЗД.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1906.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Декабря № 24. 15 Декабря

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Исправляющій должность псаломщика Оревичской церкви, Рѣч. у., Григорій **Рудницкій** утвержденъ въ занимаемой должности—22-го Ноября.

Священникъ Александръ **Аѳонскій** и протоіерей Іуліанъ **Мигай** утверждены, согласно избранію духовенства, первый депутатомъ на епархіальный и окружный училищный Съѣзды духовенства, а послѣдній кандидатомъ къ нему —22-го Ноября.

Исправляющій должность псаломщика Юрьевской церкви, Борис. у., Илья **Леоновичъ** и псаломщикъ Папернянской церкви, Минс. у., Григорій **Герасимовичъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого тѣми же званіями—22-го Ноября.

Бывшій псаломщикъ Флоръ **Копачинскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Жуковоборской церкви, Минс. у., съ 1-го Декабря.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Ванюжичской церкви, Моз. у., учитель народнаго училища Михаилъ **Костко** рукоположенъ во діакона 19-го, а во священника 21-го Ноября.

Крестьянинъ Степанъ **Дунько** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Пуковской церкви, Игум. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе—24 Ноября.

Бывшему студенту Варшавскаго Политехническаго Института Михаилу **Пѣшковскому** предоставлено священническое мѣсто при Быховской церкви, Пинс. у.,—1 Декабря.

Вр. и. д. псаломщика Кожанъ-Городокской церкви, Пин. у., Василій **Лисицкій** уволенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ занимаемой должности—24 Ноября.

И. д. псаломщика Игуменскаго собора Василій **Загоровскій,** за принятіемъ въ военную службу, отчисленъ отъ занимаемой должности съ 1-го Декабря.

Псаломщикъ Рѣчицкой Николаевской церкви Леонидъ **Кременецкій** перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, на таковое же мѣсто къ Игуменскому собору съ 1 Декабря.

Крестьянинъ Павелъ **Близнецъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Короватичской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе=27 Ноября.

Бывшій псаломщикъ Василій **Ждановичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Кожанъ-Городокской церкви, Пинс. у., съ 1-го Декабря.

Крестьянинъ Павелъ **Вальковичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Сѣнницкой церкви, Мин. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—28-го Ноября.

Крестьянинъ Иванъ **Вардомскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Бѣлорученской церкви, Минс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—-28-го Ноября.

Крестьянинъ Максимъ **Стасевичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Замосточской церкви, Минс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—28-го Ноября.

Крестьянинъ Захарій **Войтовичъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Залужской церкви, Новогр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—29-го Ноября.

Крестьянинъ Евфимій **Хильно** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Клинокской церкви, Игумен. у., на 6-е 3-хъ лѣтіе—29-го Ноября.

Псаломщики церквей Минскаго уѣзда: Литвянской Евстафій **Круковскій** и Косковской Николай **Васюковичъ** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого —1-го Декабря.

Губернскій Секретарь Александръ **Павловскій** освобожденъ, согласно прошенію, отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Быховской церкви, Пинс., у.,— 1-го Декабря.

Псаломщикъ Пуковской церкви, Игум. у., Іоаннъ **Ра. дивиновичъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—3-го Декабря.

Псаломщикъ Кишино-Слободской церкви, Борис. у., Евгеній **Говорскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Дукорской церкви, Игум. у.,—4-го Декабря.

Крестьянинъ Павелъ **Кульбако** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Клецкой Покровской церкви, Слуц. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—6-го Декабря.

Мѣщанинъ Григорій **Кочановскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Мѣсятичской церкви, Пинс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—6-го Декабря.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Пуковской церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ протоіерей Матѳей **Малевичъ,** а членами 3 прихожанина изъ крестьянъ; Клинокской—,того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Алексѣй **Комаръ,** а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Залужской—, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ **Савичъ,** а членами 18 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Короватичской—, Рѣч. у.,—предсѣ-

дателемъ крестьянинъ Ив. **Михалко,** а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Сѣнницкой—, Минс. у.,—председателемъ священникъ Евстафій **Пинкевичъ,** а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Замосточской—, того же у.,—председателемъ Действительный Статскій Советникъ Владиміръ **Лучинскій,** а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ и 7) Бѣлорученской—, того же у.,—председателемъ священникъ Владиміръ **Былинскій**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства минской епархія за Ноябрь м-цъ сего 1906 года.

Изъ жалованья духовенства за Ноябрь мѣсяцъ удержано: 1) На выписку въ 1907 году Епарх. Вѣдомостей съ каждаго настоятеля церкви по 5 руб.; 2) на выписку въ 1907 г. Церковныхъ Вѣдомостей съ каждаго настоятеля церкви по 3 руб.; 3) за высланные изъ Консисторіи въ 1905 и 1906 г.г. циркулярные указы съ каждаго настоятеля церкви по 25 коп., всѣ вышепомянутые три вычета съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстныхъ благочинныхъ; 4) въ пользу Минскаго Утварно-Свѣчного склада на погашеніе долга изъ жалованья священника Ленинской церкви, Мозыр. у., Іоанна Попенко 24 руб. 39 к., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 5) въ пользу Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ Городятичской церкви, Моз. у., Григорія Жучковскаго и Петриковской, того же у., Виктора Пигулевскаго по 9 руб. 79 к. съ каждаго, Волмянской, Игум. у., Іосифа Лукашевича 7 р. 79 к. и Казимировской, Рѣч. у., Георгія Киркевича 4 р. 80 к. и священника Пніовской церкви, Пинс. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к., 6) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ свя-

щенниковъ церквей: Микуличской, Игум. у., Дмитрія Перебилло 22 р. 10 к., Лясковичской, Боб. у., Петра Деринга 21 р. 76 к. и Евтушкевичской, Рѣч. у., Павла Воробейчикова 22 р. 85 к. и псаломщиковъ церквей: Песочанской, Игум. у., Ивана Панько 3 р. 26 к., Сновской, Новогр. у., Іосифа Качана 3 р. 27 к., Выгонощской, Пин. у., Іосифа Карпашевича 3 р. 26 к., Бухличской, того же у., Василія Невѣровскаго 3 р. 26 к., Ляховичской, Слуц. у., Ѳомы Андрюка 3 р. 26 к., Одаховщинской, Новогр. у., Аркадія Мигая 3 р. 63 к., Мозырскаго собора Тимофея Мацкевича 3 р. 68 к., Лучицкой, Моз. у., Доната Бруяка 3 р. 26 к., Брожской, Боб. у., Владимира Юшко и Чирковичской, того же у., Аполинарія Еремича по 3 р. 27 к. съ каждаго; 7) оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи изъ жалованья священниковъ церквей Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова, Радиловичской, того же у., Александра Давидовича по 24 р. 39 к. съ каждаго и Ремезовской, того же у., Ипполита Терравскаго 16 р. 32 к. и псаломщика Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к.; 8) зачислено въ депозитъ Консисторіи съ священника Дорской церкви, Минс. у., Ѳеофила Богдановскаго 10 р. и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича и Верхменской, Игум. у., Ѳеодора Тарановича по 2 р. 50 к. съ каждаго и 9) въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, Городскихъ судей и Земскихъ начальниковъ съ священниковъ церквей: Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго, Дудичской, Игум. у., Илларіона Пастернацкаго и Гребенковской, того же у., Луки Тычино по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Вязокской, Боб. у. Константина Шелепина и Телуханской, Пинс. у., Николая Насѣдкина по 3 р. 26 к. съ каждаго, Слуцкаго собора діакона Митрофана Урбановича 3 р. 36 к., псаломщика Игуменскаго собора Антона Юзефовича 1 р. 99 к. и Новогрудскаго собора Николая Ревенскаго 3 р. 25 к.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

1) Поболовской, Бобр. у., 2) Угриничской, Пинс. у., 3) Харковичской и 4) Тульговичской, Рѣч. у., 5) Доросинской, Слуцк. у. и 6) Милошевичской Моз. уѣзда.

Б) Псаломщическія:

1) Изяславской Преображенской, Минс. у., 2) Липовской, Новогр. у., 3) Копыльской, Слуц. у., 4) Хворостовской, Моз. у., 5) Николаевской г. Рѣчицы и 6) Кищино-Слободской, Борис. у.

АКТЫ

бывшаго въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 года съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа.

Актъ № 1.

1906 года, сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ молитвенномъ залѣ Слуцкаго духовнаго училища, гдѣ по совершеніи молитвы единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Вячеслава Якубовича, а дѣлопроизводителемъ священника Вячеслава Горбацевича. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4983, послѣдовала таковая *„Смотрѣно“*.

Актъ № 2.

1906 года. Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали от-

ношеніе правленія училища, отъ 21 Сентября за № 484, и приложенную при немъ смѣту расхода по предположенному ремонту училищныхъ зданій на лѣто 1907 года. По обсужденіи вопроса о предполагаемыхъ ремонтахъ, постановили: утвердить составленную Правленіемъ училища смѣту въ суммѣ шестисотъ шестидесяти двухъ руб. семидесяти пяти коп. (662 р. 75 к.), исключая статьи предположеннаго расхода 4, 12 и 13 Лит. В. на основаніи увѣренности, что ставни пользы не принесутъ, покрывать же мебель можно застарыми простынями, выходящими изъ употребленія, а заборъ можетъ еще простоять нѣкоторое (не менѣе года) время. Означенную сумму внести отдѣльною статьею по содержанію училища въ 1907 году и покорнѣйше просить Правленіе училища произвести ремонтныя работы или хозяйственнымъ способомъ, или сдать съ торговъ и при томъ оптомъ или раздѣльно работы отъ работъ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4984, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 3.

1906 года, Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали въ засѣданіи своемъ отношеніе Правленія училища, отъ 22 сентября за № 490, съ предложеніемъ съѣзду избрать, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16-19 Августа с. г. за № 4469, третьяго члена Правленія училища отъ духовенства. По заслушаніи сообщенія Правленія, постановили членомъ Правленія училища отъ духовенства избрать священника Быстрицкой церкви Павла Волочковича на два года. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября № 4985, послѣдовала таковая; „*Утверждается*“.

Актъ № 4.

1906 года, Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали въ засѣданіи своемъ от-

ношеніе Правленія училища, отъ 22 сентября за № 489, съ предложеніемъ на обсужденіе съѣзда вопроса объ ассигнованіи 600 руб. на обученіе учениковъ училища при внѣклассныхъ занятіяхъ французскому и нѣмецкому языкамъ, ввиду измѣненія въ строѣ духовыхъ училищъ. По обсужденіи настоящаго предложенія и принимая во вниманіе, что вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній поставленъ на очередь и что могутъ послѣдовать коренныя измѣненія въ строѣ духовныхъ училищъ и семинарій, постановили: вопросъ о преподаваніи новыхъ языковъ въ училищѣ оставить открытымъ до окончательнаго разрѣшенія таковаго на ожидаемомъ церковномъ Соборѣ. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4986, послѣдовала таковая: „*Смотрѣно*".

Актъ № 5.

1906 года, Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности Правленія училища, отъ 20 сентября за № 413, при коемъ препровождены на разсмотрѣніе съѣзда: а) обревизованный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономичекихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по содержанію училища за 1905 годъ; б) журналы засѣданій того же Комитета съ замѣчаніями, сдѣланными Правленію училища, объясненіями послѣдняго и заключеніями Комитета. Разсмотрѣвъ препровожденные въ съѣздъ документы, постановили: принять къ свѣдѣнію и покорнѣйше просить Правленіе училища избѣгать на будущее время замѣченныхъ неточностей; ревизіонному же Комитету выразить благодарность за трудъ по повѣркѣ отчета; книги и документы возвратить Правленію училища. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго совмѣстно съ обревизованными отчетами на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4987, послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 6.

1906 года, Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 3-17 ноября 1882 года за № 2344, избрали въ засѣданіи своемъ въ члены временно-ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ суммъ и отчетовъ Правленія училища за 1906 годъ священниковъ слѣдующихъ церквей: Слуцкой Воскресенской Ѳеодора Вечорко, Басловской Іоанна Севрука и Романовской Николаевской Ѳеодосія Нарановича. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4988, послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 7.

1906 года, Сентября 22 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 3-17 ноября 1882 года за № 2344, избрали въ засѣданіи своемъ въ члены временно-ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ Паричскаго женскаго училища за 1906 г. священниковъ слѣдующихъ церквей: Городокской Іоанна Можаровскаго, Дорожской Митрофана Сосиновскаго и Павловичской Георгія Лисовскаго. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4989, послѣдовала таковая: „*Утверждается*".

Актъ № 8.

1906 года, Сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ въ томъ, что не всѣ изъ священно-служителей округа, получившіе награды за службу, какъ Синодальныя, такъ и отъ Его Преосвященства, высылаютъ въ Правленіе на содержаніе училища установлен-

ные за каждую полученную награду взносы и нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ не слѣдятъ за правильностію и аккуратностію таковыхъ взносовъ, каковой порядокъ несправедливъ во первыхъ, и во вторыхъ съѣзду духовенства не имѣется возможности при разсмотрѣніи смѣты установлять точную цифру по статьѣ „за награды духовенства“, а приходится назначать гадательную. По обсужденіи настоящаго заявленія, депутаты съѣзда постановили: почтительнѣйше просить Правленіе училища, начиная съ 1907 года, при составленіи смѣты на будущій годъ установлять для опредѣленія суммы, имѣющей поступить по статьѣ „за награды отъ священно-служителей округа“, точную цифру на основаніи свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ того же 1907 г. (такъ какъ смѣта на каждый будущій годъ составляется въ предыдущемъ году) со всѣхъ священно-служителей округа, получившихъ награды, считая нормою за награжденія: палицею 25 р., саномъ протоіерея 20 р., наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ 15 р., камилавкою 10 р., скуфіею 5 р. и набедренникомъ 3 р., каковымъ пріемомъ установлена будетъ ежегодно точная цифра по названной статьѣ смѣты; о.о. же Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность на основаніи тѣхъ же свѣдѣній и по указанной нормѣ взыскивать установленные взносы, каковые представлять въ Правленіе училища въ Январѣ каждаго года; кромѣ того поручить имъ провѣрить списки священно-служителей, подвѣдомственныхъ имъ благочиній, получившихъ награды въ теченіи 1904, 1905 и 1906 г.г. и также взыскать и представить въ Правленіе училища не внесенные ими взносы. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4990, послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

Актъ № 9.

1906 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Правленія училища, отъ 22 сентября за № 491, съ

препровожденіемъ прошенія вдовы училищнаго фельдшера Александры Себбо о назначеніи ей пособія за долголѣтнюю (30 лѣтъ) службу ея мужа Никанора Себбо. Обсудивъ настоящее прошеніе, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, что покойный фельдшеръ Себбо не пользовался ни квартирою, ни столомъ отъ училища и изъ уваженія къ его продолжительной службѣ постановили: назначить вдовѣ Александрѣ Себбо единовременное пособіе въ количествѣ пятидесяти (50) рублей, каковую сумму внести отдѣльною статьею по содержанію училища въ 1907 году. О чемъ и записали настоящій актъ къ представленію на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4991, послѣдовала таковая: *„Утверждается“*.

Актъ № 10.

1906 года, сентября 23 дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа слушали въ засѣданіи своемъ отношеніе Правленія училища, отъ 21 сентября за № 483, со смѣтою прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1907 году. По разсмотрѣніи таковой депутаты съѣзда постановили: смѣту, составленную Правленіемъ училища, утвердить въ суммѣ 12794 р. 67 к., увеличивъ ее по 1-му пункту ст. 3. на 60 р. жалованья 3-му члену Правленія отъ духовенства и ст. 4 пун. 4 на 10 руб. въ дополненіе за мойку бѣлья и исключивъ въ ст. 4 пуктъ 3 на 98 коп. ввиду того, что памятная книжка Минской епархіи Товарова не издается.

Кромѣ того по актамъ съѣзда назнач. еще слѣд. расходы:

№ 2 на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1907 г. 662 р. 75 к.

№ 9 на единовременное пособіе вдовѣ фельдшера Александрѣ Себбо 50 рублей.

А всего назначается въ расходъ тринадцать тысячъ пятьсотъ семь руб. (13507 р. 42 к.) сорокъ двѣ коп.

На покрытіе исчисленныхъ въ настоящемъ актѣ расходовъ съѣздъ назначаетъ слѣдующіе источники:

а) Показанные по смѣтѣ Правленія въ [illegible] статьѣ прихода по содержанію училища въ [illegible]

1907 году отъ разныхъ статей . . . 4657 38¼

б) 10% вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія 105 20

в) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищн. округа вмѣсто аннуаты . 16 70

г) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцк. собора, вмѣсто медовой и хлѣбн. аннуаты 11 1

д) Отъ Слуцкаго монастыря . . . . 100 —

е) Сборъ отъ причта Любоничской церкви за оброчныя статьи . . . . . 6 —

ж) Сборъ отъ причтовъ церквей, пользующихся %% съ капиталовъ:

Бортникской—6 р. 60 к. и Поболовской 2 р. 90 коп. 9 50

з) Сборъ отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы: Грозовской 15 р. Иваньской 120 р. Завшицкой 20 р. Мокранской 25 р. Клецкихъ: Воскресенской 60 р. и Покровской 60 р. Куноской 15 р. Телядовичской 25 р. Качеричской 45 р. Бортникской 15 р. Горбацевичской 200 р. Казиміровской 25 р. Любоничской 15 р. Михалевской 10 р. Поболовской 5 р. Рудобѣльской 100 р. Языльской 25 р. Корытнянской 50 р. Лельчицкой 10 р. Мелешковичской 40 р. Конковичской (приписной къ Петриковской) 20 р. Слаунькой 25 р. Юревичской 125 р. и Поблинской 15 р. и отъ Соборныхъ церквей: Бобруйской 90 р. Мозырской 50 р. и Слуцкой 75 р., а всего . . . . - 1280 —

и) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по 3 коп. отъ каждой души муж. пола по вѣдомости 1900 года (244739) 7342 р. 17 к.

А всего въ приходъ исчислено тринадцать тысячъ пятьсотъ двадцать восемь руб. шесть съ четв. коп. (13528 р. 6¼ к.).

Въ остаткѣ отъ смѣтнаго исчисленія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будетъ 20 р. 64¼ коп., которыя Правленіе училища покажетъ первою статьею въ приходѣ 1908 года.

[П]редставляя настоящую смѣту по содержанію училища [на 19]07 году вмѣстѣ со смѣтою Правленія училища на Ар[хипас]тырское благоусмотрѣніе, депутаты съѣзда почтитель-

нѣйше просятъ Его Преосвященство учинить, распоряженіе чтобы показанные взносы представлены были въ Правленіе училища о.о. Благочинными и причтами въ два срока, а именно въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1907 года. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 4992, послѣдовала таковая; *„Утверждается“*.

Отъ Комитета по оказанію помощи голодающимъ, состоящаго при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ.

Неурожай нынѣшняго года охватилъ около 30 губерній. Во многихъ изъ нихъ наступаетъ второй голодный годъ, гораздо болѣе страшный и тяжелый, чѣмъ первый, такъ какъ истощенное прошлогодней голодовкой населеніе уже въ настоящее время совершенно лишено средствъ къ пропитанію.

Еще въ концѣ августа Комитету при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ его уполномоченные изъ наиболѣе пострадавшихъ губерній писали: „Все, что было собрано, съѣдено. Толпы женщинъ и дѣтей наполняютъ лѣса, собираютъ желуди, чтобы молоть и печь лепешки изъ желудевой муки“. Присылаемые изъ этихъ мѣстностей образчики желудевыхъ хлѣба и муки отвратительны на вкусъ и по виду, и жутко становится при мысли, что многія тысячи людей обречены, для избѣжанія голодной смерти, прибѣгать къ подобной пищѣ.

Какъ ни огромно бѣдствіе, переживаемое нашей измученной страной, какъ ни ничтожна передъ ними та помощь, которую могутъ осуществлять, при неблагопріятныхъ условіяхъ современной дѣйствительности, общественныя организаціи, но и самая малая помощь необходима. Только общественныя организаціи могутъ привлечь къ дѣлу помощи голодающимъ тѣ средства, которыя иначе совершенно не будутъ использованы, только въ ихъ рукахъ это дѣло можетъ быть

правильно постановлено на мѣстахъ, только онѣ могутъ объединить на этомъ дѣлѣ наиболѣе энергичные и живые элементы мѣстныхъ общественныхъ силъ.

Въ виду этого по примѣру прежнихъ голодныхъ лѣтъ при Вольномъ Экономическомъ Обществѣ и въ нынѣшнемъ году образовался Комитетъ по оказанію помощи голодающимъ, состоящій изъ представителей Общества и другихъ различныхъ общественныхъ организацій, который для развитія своей дѣятельности входитъ въ сношенія съ мѣстными общественными дѣятелями въ пострадавшихъ губерніяхъ.

Въ предстоящей ему огромной задачѣ—облегчить страданія голодающихъ массъ—Комитетъ прежде всего разсчитываетъ на общественную поддержку предпринятаго дѣла и обращается къ обществу съ горячимъ призывомъ о пожертвованіяхъ и о непосредственномъ участіи въ оказаніи помощи на мѣстахъ.

Пожертвованія на голодающихъ слѣдуетъ направлять по адресу: *Спб. Императорское Вольное Экономическое Общество, Забалканскій, 33.*

О поступившихъ пожертвованіяхъ Комитетъ публикуетъ въ газетахъ и въ своихъ бюллетеняхъ. Тамъ же сообщаются свѣдѣнія о его дѣятельности. По окончаніи продовольственной компаніи будетъ составленъ отчетъ, подлежащій ревизіи Вольнаго Экономическаго Общества.

Жертвователи, желающіе получать бюллетени Комитета и его отчеты, благоволятъ объ этомъ сообщать.

Предсѣдатель Комитета *Б. Ю. Явейнъ.*

Казначей *А. М. Безбородовъ.*

Исправленіе ошибки. Въ № 23 М. Еп. Вѣд. за текущій годъ въ статьѣ о производствѣ въ коллежскіе ассесоры столоначальника Минской Д. Консисторіи Павловскаго ошибочно напечатаны время и № ВЫСОЧАЙШАГО приказа „6 Ноября 1906 г. за № 80“, надо читать „28 Октября 1906 г. за № 78“.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го Декабря № 24 *1906 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Вниманію духовенства.

Было время, когда въ Минскѣ не было *русской* газеты, когда русское населеніе губерніи, интересующееся мѣстной жизнью, должно было довольствоваться, въ силу необходимости, такими противо-русскими изданіями, какъ „Бѣлорусскій Вѣстникъ“ или „Сѣверо-Западный Край“. Особенно возмутительна была послѣдняя газета, ставшая органомъ бундистовъ. Нравственная разнузданность и хулиганство въ ней дошли до nec plus ultra. Здѣсь стали появляться даже преступныя объявленія, напр. *за черной рамой печатались* фамиліи почтовыхъ чиновниковъ и желѣзнодорожниковъ, не примкнувшихъ къ забастовкѣ, а внизу подъ рамой жирнымъ шрифтомъ печаталось: *смерть штрейкбрехерамъ!* Дальше идти уже было нельзя. И тѣмъ не менѣе мѣстная власть въ лицѣ бывшаго Минскаго губернатора—ничтожнаго графа Мусинъ-Пушкина относилась безразлично къ этой печатной уголовщинѣ.

— Господи! думалось, когда же наступитъ для русскихъ болѣе свѣтлое время? Ужели такъ и не появится здѣсь *русской* газеты? Ужели никто не защититъ русскіе интересы противъ безудержнаго натиска „угнетенныхъ“(!) народностей—поляковъ и евреевъ?

Къ счастью, появилась *русская* газета „*Минская Рѣчь*“. Это была *честная* газета. Но попавшая въ руки бездарнаго человѣка, справедливо заслужившая

кличку *розовой водички*—aqua rosarum, „Минская Рѣчь“ не была поддержана русскимъ населеніемъ г. Минска и Минской губерніи и потому скоро умерла.

Но зато сейчасъ же открылась другая *русская* газета *„Минское Слово“*, и русское общество встрепенулось: *никогда* еще въ Минскѣ не было такой газеты, которая такъ умѣло, энергично, талантливо защищала бы русскіе интересы. Всѣ вышедшіе доселѣ номера этой газеты показываютъ, что газета находится въ рукахъ даровитаго человѣка, что подобное изданіе мало чѣмъ уступаетъ по своему солидному содержанію лучшимъ столичнымъ изданіямъ. Во всѣхъ номерахъ красною нитью проходитъ полный національнаго достоинства отпоръ наглому натиску католицизма и полонизма.

Наше духовенство, конечно, хорошо сознаетъ, насколько нужна и дорога такая газета для нашей епархіи и поэтому оно должно и *само поддержать эту газету, и рекомендовать ее русскому православному населенію*. Духовенство не можетъ и не должно допустить, чтобы и эта газета, какъ ея предшественница, умерла преждевременно. Если у духовенства нѣтъ своихъ средствъ на выписку „Минскаго Слова“, *пусть выписываетъ ее на церковныя*. И это будетъ только дѣломъ справедливости: газета стоитъ на стражѣ русской народности и православія. Стало быть, такая газета можетъ и должна быть поддержана приходскими суммами.

Кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что „Минское Слово“—органъ прогрессивный, ратующій за необходимость для Россіи преобразованій и обновленія.

Есть достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что нѣкоторыя духовныя лица не только выписываютъ, но даже и сотрудничаютъ въ *еврейско-польской* газетѣ „Голосъ Провинціи“. Зачѣмъ это дѣлается? Умѣстно ли, удобно ли духовнымъ лицамъ выписывать такую газету, которая открыто заявляетъ о своемъ антихри-

стіанскомъ направленіи: недавно „Голосъ Провинціи" въ передовой статьѣ, подписанной Я. Марковичемъ (еврей Окунь), писалъ, что кто вѣритъ въ сверхъестественное и чудеса, *того надо отдать подъ присмотръ психіатра*!.. Это ли не наглость? Лучшіе міровые умы вѣрятъ въ существованіе и воздѣйствіе Высшей Силы, Бога, а Янкель Марковичъ, кривляясь и корчась въ своихъ умственныхъ потугахъ, старается развратить христіанъ! Не пора ли намъ крикнуть разнымъ Янкелямъ: „руки прочь!"

Хочется вѣрить, что наше духовенство, по крайней мѣрѣ въ подавляющемъ его большинствѣ, поддержитъ выпиской и кореспонденціями дорогое для русскаго дѣла „*Минское Слово*".

Дм. Скрынченко.

Епархіальныя Вѣдомости и приходъ.

Епархіальныя Вѣдомости—оффиціальный епархіальный органъ, *издаваемый на средства церквей епархіи*. При немъ есть и неоффиціальная часть, имѣющая своей задачей отражать церковно-приходскую жизнь епархіи, отвѣчать на запросы и нужды клира и мірянъ. Само собою разумѣется, что такое изданіе не должно служить нуждамъ и интересамъ *только* духовенства. Оно должно обслуживать интересы и пасомыхъ. Издаваемыя на средства церквей, Епарх. Вѣд сти должны быть предоставлены вниманію и паствы, должны читаться прихожанами.

Между тѣмъ, практика жизни выработалась совсѣмъ иная: міряне (въ подавляющемъ большинствѣ) не только не читаютъ Епарх. Вѣд-стей, но и совсѣмъ не знаютъ объ ихъ существованіи. Почему же это такъ? должна ли поддерживаться такая практика?

Нѣтъ, это будетъ совсѣмъ неправильно, потому что собственникомъ Епарх. В-ей является приходская церковь и приходъ, а не только духовенство. Я не говорю уже о томъ, что теперь все, не исключая высшей церковной власти, кричитъ объ оживленіи ц.-прих. жизни, о необходимости образованія церковно-приходскихъ совѣтовъ. Въ дѣлѣ такого оживленія не малую роль могутъ сыграть Епарх. Вѣдомости. Теперь уже прошло то время, когда онѣ влачили свое жалкое существованіе, заполняясь совершенно неинтереснымъ и ненужнымъ матеріаломъ, вродѣ „Ляданское дух. училище“, „Божинское д. у.“, разными заимствованными статистическими работами и т. п. Продовѣди на живыя темы, національные вопросы, церковно-общественные, которымъ дается теперь много мѣста на страницахъ епарх. органа, о Государ. Думѣ и церков. соборѣ—все это не должно бы быть чуждо мірянамъ. А у насъ въ приходѣ дѣлается какъ разъ наоборотъ. Нѣкоторые іереи, получивъ Епарх. Вѣд-сти, долгое время держатъ ихъ у себя,*) а не въ церковной библіотекѣ, такъ что низшіе члены клира совсѣмъ не читаютъ Е. В-ей или же съ значительнымъ опозданіемъ. Но не такое теперь время, чтобы не читать о возникающихъ запросахъ времени.

Значитъ, вопросъ въ этомъ смыслѣ объ Е. В-яхъ, сводится къ тому, чтобы сдѣлать ихъ *приходскимъ* органомъ. При церкви или при сборнѣ, словомъ въ приходѣ долженъ выписываться второй экземпляръ В-ей спеціально для прихожанъ. Во всякомъ приходѣ найдутся свои грамотѣи, которые по праздникамъ или въ свободное время могли бы читать Е. В-и для себя и для другихъ неграмотныхъ. Читая ихъ, прихожане все болѣе и болѣе проникались бы запросами церкви и

---

*) Объ этомъ говорятъ присланныя въ Редакцію корреспонденціи; тоже отмѣчалось и во всѣхъ почти епарх. органахъ.

приходской жизни. А безъ проникновенія прихожанъ этими запросами не возможно оживленіе ц.-прих. жизни. Выписка Е. В-ей спеціально для прихожанъ, кромѣ того, увеличитъ средства Редакціи и тѣмъ дастъ возможность улучшить и расширить ихъ изданіе или довести послѣднее до еженедѣльнаго.

Указанный вопросъ объ изданіи Е. В-ей, конечно, во всѣхъ епархіяхъ стоитъ въ одинаковомъ положеніи, поэтому, поднимая этотъ вопросъ, я хотѣлъ бы, чтобы и другіе епархіальные органы печати высказались о немъ.

Д. Скрынченко.

Призывъ пастыря къ сопастырямъ.

Хотя мы—пастыри—являемся устроителями Царствія Божія на землѣ, однако не возбраняется и намъ священникамъ—выступать въ роли общественныхъ дѣятелей и защитниковъ тѣхъ или иныхъ началъ государственной жизни. Это ясно подтверждается и указаніемъ о Государственной Думѣ, право выбора въ которую даровано и священникамъ наряду съ прочими гражданами Отечества. Предстоящіе выборы новыхъ членовъ въ Думу представляютъ обширное полезное поле дѣятельности для священниковъ, какъ преданныхъ и вѣрныхъ слугъ Царя и честныхъ гражданъ Государства. Сугубо преступно было бы поэтому намъ уклоняться намѣренно отъ вторично выпавшей на нашу долю въ этомъ случаѣ работы и дѣятельности подъ тѣмъ или инымъ побужденіемъ и предлогомъ. Не весь народъ русскій, получившій ВЫСОЧАЙШЕ дарованное право выбора, а затѣмъ участія и въ самомъ народномъ представительствѣ, одинаково подготовленъ къ этому великому и отвѣтственному дѣлу. Мракъ невѣжества, непросвѣщенія, умственной слѣпоты покрываетъ еще громадную площадь Русскаго Государства, лишая многихъ сознательнаго отношенія къ проявленіямъ государственной жизни. При такой умственной темнотѣ вообще, а политическо-государственной въ частности чисто коренного

русскаго населенія Россіи открывается обширный горизонтъ для всякаго рода злоупотребленій и незаконныхъ дѣйствій и при выборахъ въ Г. Думу, а отсюда можетъ случиться, что великое и доброе право народнаго представительства, которое угодно было Царю нашему даровать своему народу, готово принести послѣднему одно только горе и страданіе. Первые выборы, первые члены Г. Думы служатъ живой и яркой иллюстраціей къ сказанному. И не малая вина въ этомъ падаетъ на наше сельское православное духовенство, которое въ дни первыхъ выборовъ въ Думу спокойно почивало на лаврахъ собственныхъ интересовъ и заботъ, разсуждая, что и безъ него совершится великое и сложное дѣло выборовъ*). Преступно и непростительно такое отношеніе духовенства къ столь важному дѣлу, которымъ обусловливается будущій моральный и матеріальный ростъ и благополучіе Русскаго народа. Такъ, дѣйствительно, смотрѣли и смотрятъ на Г. Думу всѣ истинные сыны Россіи. Какихъ же злоупотребленій и происковъ мы не видѣли въ дни первыхъ выборовъ? Кто прошелъ членами въ первую Думу? Что принесла изстрадавшейся нашей Родинѣ первая Дума? Не утѣху, не радость, не облегченіе своего положенія, что такъ томительно ждалъ народъ,—а слезы, горечь, разореніе подарила своимъ довѣрителямъ первая Дума. Но почему же такъ случилось? Почему первая Дума пошла не по той дорогѣ, на которой она нашла бы успокоеніе, отраду, счастье народа?—Да потому, что не гражданскій долгъ, не идея служенія благу и пользѣ дорогого Отечества манила многихъ членовъ первой Думы къ рулю правленія, а путемъ безчестнымъ неправды, подкупа, лжи, обмана, насилія, угрозъ пролѣзли они въ ходатаи народа съ цѣлью довершить жестокое четвертованіе изнемогающей страдалицы Россіи.

---

*) Сказать этого о всемъ духовенствѣ нельзя. У насъ есть данныя, свидѣтельствующія о замѣчательной энергичной дѣятельности нѣкоторыхъ пастырей. Честь и слава имъ! Статья автора говоритъ только о томъ, что были совершенно индифферентные къ выборамъ пастыри. Вниманію послѣднихъ можно предложить эту отъ сердца написанную статью.—*Ред.*

Но Промыслу Божію угодно было не допустить до этого, пресѣчь преступный коварный ихъ замыселъ въ самомъ началѣ, и первая Дума распущена была по ВЫСОЧАЙШЕЙ волѣ.

Мы спокойны были, мы безпечно отдыхали тогда, когда жизнь и общее народное благо настойчиво требовали нашей работы! Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, какъ равнодушно и холодно отнеслось въ частности духовенство нашего округа къ самымъ выборамъ прошлый разъ? Изъ 20-ти священниковъ на выборы въ м. Узду лишь съ трудомъ собралось 10, дѣятельность и успѣхъ которыхъ, по крайней мѣрѣ, на добрую половину былъ парализованъ. Не берусь судить, быть можетъ, многіе отсутствовали и по уважительнымъ причинамъ, но такъ или иначе, а исходъ дѣла выборовъ былъ весьма печальный для насъ русскихъ. Ранѣе не объединившись, не подготовившись обстоятельно къ предстоявшимъ выборамъ, мы едва было не потерпѣли полнаго пораженія, но только особенная сплоченность и единодушное усиліе въ послѣднія предъ выборами минуты дали возможность елееле провести 3-хъ священниковъ въ уѣздные выборщики, изъ которыхъ только два были въ г. Игуменѣ на выборахъ, а *одинъ почему-то уклонился.**) А что, именно, объединеніе и солидарность обезпечивали собою успѣшность выборной кампаніи, въ этомъ мы тогда-же во очію убѣдились на выборщикахъ соединеннаго польско-еврейскаго блока, которые, хотя далеко по численности своей уступали намъ русскимъ-православнымъ, тѣмъ не менѣе успѣли провести въ уѣздные выборщики 2-хъ изъ своей среды, на 10-ть отъ цѣлаго участка, и чуть было не провели третьяго отсутствовавшаго ксендза Велямовскаго, которому, чтобы быть выбраннымъ, не хватило одного-лишь избирательнаго шара. Насъ же православныхъ священниковъ забаллотировали наши-же православные русскіе выборщики. Что означало такое явленіе и чѣмъ объяснить его? Конечно, ничто иное, какъ бездѣятель-

*) Это, дѣйствительно, не только возмутительно, но и преступно. *Ред.*

ность, халатность и преступное равнодушіе священниковъ къ выборамъ, которые, вѣроятно, не разъяснили своимъ прихожанамъ хорошо и обстоятельно важность, значеніе, ходъ и способъ самыхъ выборовъ. Это открыто тогда-же комментировалось безпристрастною печатью, объ этомъ прямо говорили даже лица противнаго намъ лагеря. Слѣдовательно, на первыхъ выборахъ мы потеряли долгъ и доблесть истинно-преданныхъ русскихъ гражданъ! Ибо, если въ лицѣ каждаго гражданина преступно подобное отношеніе къ дарованнымъ правамъ и обязанностямъ такого важнаго государственнаго дѣла, то тѣмъ большей вмѣняемости подлежитъ оно какъ допущенное лицами, которые по духу своего служенія обязаны и должны стоять на стражѣ, какъ духовныхъ, такъ и матеріальныхъ интересовъ ввѣренныхъ ихъ руководительству людей. А люди эти алчутъ и жаждутъ этого руководительства, нуждаются въ помощи и ободреніи тѣхъ, кому болѣе дано знать чистое, неподдѣльное, честное и правдивое положеніе дѣла. Къ намъ нашъ прихожанинъ идетъ и съ горемъ, и съ радостью, насъ онъ облекъ неограниченнымъ довѣріемъ, авторитетнымъ для себя, чѣмъ, въ свою очередь, налагаетъ и на насъ долгъ и обязанность идти къ нему во всѣхъ случаяхъ его жизни на встрѣчу и помощь.

Невыносимое удрученное состояніе давило, помнится, послѣ выборовъ: такъ тяжело и больно было за зря проигранное и потерянное русское дѣло. Эта боль за равнодушно-проспанное нашимъ духовенствомъ великое дѣло и побудило насъ, бывшихъ въ м. Уздѣ на выборахъ, священниковъ тогда-же обратиться къ неявившимся собратіямъ округа съ братскимъ письмомъ, въ которомъ мы выражали свою скорбь и сожалѣніе о случившемся. Но не утѣшеніе и облегченіе въ давившихъ насъ чувствахъ нашли мы чрезъ это братское письмо, а поношеніе, укоръ и даже униженіе предъ своимъ начальствомъ, такъ какъ не боль и обида страдающаго сердца русскаго пастыря—патріота выставлены были, какъ побужденіе къ написанію указаннаго письма, а непонятное чувство вражды, личные счеты, нерасположенность отдѣльныхъ лицъ и пр. Развѣ не тяжело, развѣ не горько было

заслужить такой низкій укоръ и обвиненіе? За что? Съ кѣмъ вѣдь, какъ не съ своими дорогими собратіями, могли мы подѣлиться и излиться въ томившемъ насъ сердечномъ горѣ оскорбленнаго и приниженнаго чувства патріотизма русскаго человѣка? Но съ скрѣпленнымъ болью сердцемъ пришлось безропотно перенести и это. Дай Богъ, чтобы въ предстоящихъ выборахъ вообще духовенство епархіи, а наше окружное въ частности, серьезно и дѣятельно отнеслось къ лежащему на немъ долгу, чтобы пережитое нами въ этомъ отношеніи въ прошломъ послужило для насъ прекраснымъ поучительнымъ урокомъ въ предстоящемъ. Если мы, по прежнему, не пожелаемъ перстомъ двинуть, а все бремя выборовъ и на этотъ разъ возложимъ на плечи слабыхъ и безоружныхъ своихъ пасомыхъ*), то великимъ и неизгладимымъ позоромъ и стыдомъ заклеймимъ себя навсегда.

Прочно организованные и скрѣпленные цементомъ единства польск. и еврейск. союзы, какъ въ минувшую, так и въ предстоящую выборную кампанію, должны побудить и насъ къ такой же объединенной единодушной предвыборной организаціи и работѣ. Это будетъ полнѣйшей гарантіей торжества русскихъ интересовъ, русской народности и Св. Православной Вѣры. Въ противномъ-же случаѣ, мы явимся, хотя и косвенно, предателями и измѣнниками и отдадимъ Св. Русь въ руки жадныхъ иновѣрцевъ. Теперь-же, пока есть еще время, пока еще только близятся выборы, слѣдовало бы по благочинническимъ округамъ сообща обсудить и выработать строго разсчитанный опредѣленный планъ и порядокъ предвыборной работы въ каждомъ округѣ.**) Нужно прежде всего разъяснить прихожанамъ значеніе, обязанности, цѣль, порядокъ и ходъ самыхъ выборовъ, увѣщевать и убѣждать ихъ, чтобы они проводили въ выборщики людей честныхъ, трезвыхъ, беззавѣтно любящихъ и твердо преданныхъ русскимъ интересамъ и Православной Вѣрѣ, ибо такія только лица могутъ служить вѣрнымъ залогомъ и ручательствомъ поддер-

---

*) Нѣтъ, *теперь этого не можетъ быть.—Ред.*

**) Совершенно вѣрно.—*Ред.*

жки и защиты ихъ насущныхъ народныхъ нуждъ. Въ особенности же все наше вниманіе и бдительность должны быть обращены и сосредоточены на мелкихъ землевладѣльцахъ, вмѣстѣ съ которыми и мы будемъ производить выборы. *Весьма желательно, чтобы каждый священникъ лично посѣтилъ всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ своего прихода* ненадѣльной земли и повліялъ бы на нихъ непремѣнно являться на самые выборы, отъ чего такъ многіе изъ нихъ уклонились по разнымъ причинамъ въ прошлый разъ. А предварительно необходимо было бы намъ—пастырямъ по группамъ въ 3—5 сосѣднихъ прихода устроить собранія, пригласивши на нихъ и мелкихъ землевладѣльцевъ не надѣльной земли своихъ приходовъ, гдѣ бы они познакомились ближе другъ съ другомъ и намѣтили отъ себя опредѣленныхъ кандидатовъ, за которыхъ на выборахъ и голосовали бы. Этимъ безспорно предупреждены будутъ всякаго рода случайности и недоразумѣнія, которыя такъ возможны и неизбѣжны въ образѣ дѣйствій малосознательныхъ и непросвѣщенныхъ людей и которыми полны были первые выборы.

Итакъ, крѣпко объединившись, съорганизовавшись, смѣло и бодро должны мы выступить на предстоящихъ выборахъ для защиты русскаго великаго дѣла, какъ истинно-преданные граждане государства. Никакія угрозы, запугиванія и другіе низкіе пріемы, которыми такъ нагло и усердно пользуются враги наши, не должны останавливать насъ отъ твердаго и неуклоннаго выполненія лежащаго на насъ великаго гражданскаго долга. Мы пастыри должны служить для своихъ пасомыхъ образцомъ доблести не только духовн., но и граждан. Мы призваны быть не молитвенниками только предъ Богомъ за людей, но и наставниками и руководителями ихъ въ жизни. А развѣ мы остались бы вѣрны всецѣло идеалу своего служенія, если бы сознательно, ради страха за свое существованіе и личное семейное счастье, рѣшились принести на окровавленный жертвенникъ современнаго безумія и жестокости гражданск. долгъ, честь, преданность, патріотизмъ Наша совѣсть насъ же тогда бы и осудила. Благо и польза общая должны быть выше выгодъ личныхъ. „Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за

други своя". Эта же истинная любовь къ пасомымъ и побуждаетъ насъ идти смѣло и безбоязненно къ выборнымъ урнамъ. Только при честномъ, добросовѣстномъ нашемъ и всѣхъ истинныхъ гражданъ отношеніи къ лежащему на каждомъ изъ насъ государственному долгу, можно ожидать умиротворенія страны. Только тогда, при дружномъ и единодушномъ участіи каждаго и всѣхъ, Россія выйдетъ изъ омута бури и разрушенія обновленной и заживетъ лучшей и счастливой жизнью.

Священникъ **С. П...**

Странныя противорѣчія.

Трагизмъ русской государственной жизни заключается въ ея частыхъ противорѣчіяхъ, которыя въ каждомъ общественномъ дѣятелѣ порождаютъ недоумѣніе, растерянность, апатію... Начать хотя-бы съ самаго злободневнаго предмета —съ вопроса о выборахъ въ Думу. По идеѣ русскаго государства принципъ русской національности долженъ служить главнымъ руководящимъ началомъ нашей внутренней политики. Этимъ основнымъ принципомъ въ частности должна быть проникнута и самая важная въ данный моментъ организація выборовъ въ Думу. Между тѣмъ, законъ о выборахъ противорѣчитъ этому основному принципу внутренней политики, отдавая въ выборной кампаніи выгодныя позиціи инородцамъ, ослабляя тѣмъ представительство фундаментальныхъ элементовъ Россіи. Сенатское разъясненіе къ тому-же закону кладетъ еще одинъ камень на пути осуществленія національной русской идеи въ думскихъ выборахъ. Невольно становишься въ тупикъ: или вдохновители русской внутренней политики не имѣютъ въ себѣ русскаго духа, или они не знаютъ Россіи. Впрочемъ, можетъ быть, поставленная дилемма еще и не объясняетъ всецѣло даннаго противорѣчія; въ происхожденіи его, пожалуй, умѣстно признать участіе третьяго фактора, заключающагося въ непривычкѣ къ новому положенію вещей и въ плохомъ знакомствѣ съ молодымъ дѣломъ. Но вотъ встрѣчаются такія противорѣчія,

которыя, такъ сказать, родились вмѣстѣ съ нашимъ государствомъ—такъ они древни—однако же свободно уживаются въ русской жизни при всякихъ порядкахъ. По идеѣ россійскаго православнаго государства православіе всегда было однимъ изъ лозунговъ русскаго правительства, между тѣмъ культъ православной церкви, составляющій предметъ правительственнаго вѣдѣнія, какъ бы говоритъ обратное. Еслибы, напримѣръ, иностранному туристу, вовсе незнакомому съ принципами русскаго церковно-гражданскаго устройства, предложено было рѣшить вопросъ о положеніи православной церкви въ ряду инославныхъ исповѣданій по даннымъ непосредственнаго впечатлѣнія отъ представителей православія, отъ предметовъ религіознаго культа, онъ бы затруднился дать ей господствующее, покровительствуемое положеніе въ государствѣ: такъ мало мирятся съ этимъ послѣднимъ понятіемъ картины бѣдности православнаго духовенства и православныхъ храмовъ!

Теперь же, съ уравненіемъ всѣхъ вѣроисповѣданій предъ закономъ, старый правительственный девизъ „православіе" не долженъ быть изъятъ изъ политическаго обихода, а только перенесенъ изъ сферы пассивной политики въ сферу полемической тактики и въ силу такого перемѣщенія долженъ быть болѣе реальнымъ и въ практическомъ примѣненіи еще болѣе интенсивнымъ. Жизнь, повидимому, не подтверждаетъ этого. Православіе, новымъ закономъ вызванное къ активной борьбѣ съ католичествомъ, несомнѣнно должно вести ее главнымъ образомъ на почвѣ матеріальнаго соревнованія. Высшее-же духовное оружіе, въ видѣ антикатолической литературы, можетъ служить только вспомогательнымъ и, надо сознаться, пока слабымъ средствомъ, при умственной слѣпотѣ крестьянина, въ силу которой онъ совершенно индифферентенъ къ верховенству апостола Петра, къ папской непогрѣшимости и прочимъ разностямъ, богословско-каноническая несостоятельность которыхъ для него совершенно темна. Возможно тѣсное единеніе пастыря съ приходомъ, оживленіе церковно-приходской жизни, душа которой—благотворительность, торжественное богослуженіе, сила котораго въ стройномъ

трогательномъ хоровомъ пѣніи, храмовое благолѣпіе, православныя школы,—вотъ наши пока единственныя и, надо сказать, надежнѣйшія позиціи въ борьбѣ съ католичествомъ. Но предоставлять православнаго пастыря въ данномъ случаѣ собственнымъ силамъ и мѣстнымъ средствамъ—это все равно, что безъ спора уступить свои позиціи врагу. Всякому понятно, что денежные счеты разъединяютъ пастыря съ пасомыми,централизація скудныхъ мѣстно-церковныхъ средствъ не способствуетъ храмовому благолѣпію и дѣлаетъ мѣстную благотворительность несбыточной мечтой, соотвѣтственное пѣніе недоступно при крайней необезпеченности псаломщиковъ, къ которымъ нельзя предъявлять строгихъ требованій организатора хора и регента. А школы? Извѣстно, что далеко не всѣ и не вездѣ крестьяне сочувствуютъ грамотности. Еще не наступило то время, когда народная симпатія къ школѣ добровольно понесетъ на алтарь просвѣщенія крестьянскія лепты. Теперь еще великихъ усилій стоитъ многимъ священникамъ обязать крестьянъ дать натуральную помощь при постройкѣ школы, потомъ обезпечить ее сторожемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Но энергія духовенства въ послѣдніе годы успѣшно боролась съ этимъ вѣковымъ предразсудкомъ крестьянъ, школьное дѣло замѣтно оживилось. Въ высшихъ сферахъ какъ будто испугались духовнаго пробужденія православнаго крестьянина и поспѣшили затормозить школьный прогрессъ изданіемъ ограничительнаго правила, обязывающаго крестьянъ, желающихъ имѣть у себя школу, сверхъ всего вносить еще треть ея стоимости. Понятно, что при обѣднѣніи крестьянъ и живучести у нихъ стараго предразсудка, это преждевременное ограниченіе съиграло роль серьезнаго тормаза на пути школьнаго прогресса. А въ самое послѣднее время даже и такія ходатайства, согласныя съ ограничительнымъ правиломъ, перестали удовлетворять,и школьное дѣло въ самыйкритическій моментъ готово совсѣмъ заглохнуть. Словомъ, наша борьба съ католичествомъ—это единоборство Давида съ Голіаѳомъ, и намъ остается выступить противъ врага своего, вооружившись только лишь надеждою на Господа силъ.

Кромѣ католичества, у насъ есть еще одинъ не менѣе сильный врагъ нашей христіанско-культурной миссіи—это алкоголь. Онъ силенъ крѣпкими къ нему симпатіями тѣхъ, кого мы должны защищать отъ него. Онъ опасенъ тѣмъ, что накладываетъ свою тяжелую разрушительную руку и на нравственность народа, и на матеріальное благосостояніе его. Заговорилъ я объ алкоголѣ въ такой системѣ потому, что исконныя противорѣчія нашей русской теоріи и жизни нигдѣ такъ рельефно не выступаютъ, какъ въ отношеніи къ этому общенародному врагу. И духовные, и свѣтскіе писатели, и администраторы, и экономисты, и медики, и гигіенисты—всѣ согласно утверждаютъ, что алкоголь понижаетъ нравственный уровень народа и играетъ не второстепенную роль въ обѣдненіи его. Но эта странная гармонія всѣхъ интеллектуальныхъ силъ только до порога жизни, а тамъ дальше обнаруживаются два рѣзко — противоположныя и далеко неравносильныя теченія: съ одной стороны, царь алкоголизма, уже содержащій въ своемъ стихійномъ плѣну и стараго, и молодого, и мужескій полъ, и женскій, и къ тому-же еще поощряемый и популяризуемый многочисленными агентами, а съ другой—горсть культурныхъ безоружныхъ враговъ его. Интересна въ данномъ мѣстѣ одна пустячная, но характерная подробность: матеріально поощряются служители алкоголя, а не враги его. И грустно и обидно становится, когда слышишь призывъ къ борьбѣ съ съ этимъ могучимъ и энергично охраняемымъ чудовищемъ: или этотъ призывъ есть плодъ печальнаго недоразумѣнія, или онъ—сама иронія надъ нашимъ безсиліемъ. Въ самомъ дѣлѣ, если нравственно-матеріальный вредъ алкоголя-не миѳъ, если заботы о нравственно-матеріальномъ благополучіи народа—не пустыя фразы, то зачѣмъ-же дѣло стало? вѣдь въ своихъ рукахъ, простое и радикальное средство обуздать эту деморализующую разорительную силу: если крестьянина нельзя отставить отъ соблазна, то соблазнъ нужно отставить отъ него. Монопольная реформа продажи вина, направленная какъ будто на ограничечіе народнаго увлеченія этимъ зломъ, въ сущности только поставила соблазнъ въ болѣе заманчивую и увлекательную обстановку,

сдѣлала его болѣе разорительнымъ, не умаливъ алкогольной жажды и удвоивъ таксу за ея удовлетвореніе, сдѣлала народный порокъ публичнымъ, выгнавъ его изъ закрытыхъ мѣстъ на улицу. Монополія имѣетъ только одну заслугу предъ идеей нравственнаго оздоровленія народа—это запрещеніе продажи въ богослужебные часы. Но и это благое намѣреніе можно считать не вполнѣ удавшимся, такъ какъ оно парализуется нелегальными комиссіонерами, пользующимися секретнымъ покровительствомъ сидѣльцевъ. Широкой разносторонней пропагандѣ у насъ алкоголя слабую оппозицію составляютъ общества трезвости, такъ какъ въ некультурной и умственно-неразвитой крестьянской средѣ мало дѣйствительны всѣ духовно-нравственныя средства борьбы съ алкоголемъ. Религіозныя собесѣдованія, картины волшебнаго фонаря, театральныя зрѣлища и проч. только на часъ на два отвлекаютъ крестьянина отъ винной лавки въ нравственно-здоровую атмосферу, такъ что почти все время праздничнаго дня онъ находится внѣ опеки обществъ трезвости. А упомянутыя противоядія не способны произвесть на душу совершенно не развитого человѣка такого глубокаго впечатлѣнія, которое не забылось-бы имъ послѣ второй-третьей рюмки алкоголя, парализующаго нормальныя функціи воли и разсудка. При слабоволіи крестьянина невозможно ему самому поставить строгую грань между употребленіемъ и злоупотребленіемъ, такъ какъ алкогольная жажда растетъ прямо пропорціонально ея удовлетворенію. Поэтому должно быть что нибудь одно: или алкоголь—зло, и тогда на борьбу съ нимъ должны быть направлены всѣ сознательные элементы въ государствѣ и всякіе виды распространенія этого зла между крестьянами должны считаться контрабандой; или алкоголь—нормальный предметъ житейскаго обихода, и тогда незачѣмъ поднимать тревогу и терять средства на учрежденіе малополезныхъ обществъ трезвости.

Кое что изъ области фактовъ. Наша деревня, владѣющая 60 полными надѣлами, въ день 1-го октября внесла въ мѣстную винную лавку 500 р., не смотря на то, что заработковъ почти никакихъ и хлѣбъ покупается чуть-ли не

сейчасъ послѣ посѣва. Принимая во вниманіе эту цифру и количество народонаселенія нашей деревни, можно придти къ заключенію, что вся деревня должна голодать больше мѣсяца, чтобы покрыть первооктябрскій расходъ на водку. Если же имѣть въ виду, что таких торжественныхъ дней какъ 1-е окт., встрѣчается въ году еще три, то получится въ итогѣ четырехмѣсячная ежегодная обязательная голодовка—цѣлой деревни. Достойна вниманія маленькая подробность: наканунѣ праздника внесено въ лавку всего лишь 200 р. Такой скромный расходъ объясняется трезвостью головъ покупателей. Назавтра-же, въ день праздника, крестьяне, истребивши вчерашній запасъ, потеряли экономическія способности и почувствовали приливъ великодушія и щедрости и пустили еще 300 р. на угощеніе другъ друга. Будь монопольная лавка въ ста верстахъ, а не въ ста шагахъ, 300 р. уцѣлѣли-бы въ крестьянскихъ карманахъ, а, можетъ быть, и всѣ 500.

Насколько легка борьба съ нелегальною продажею водки, можетъ показать слѣдующій фактъ. Нѣсколько женщинъ, выведенныхъ изъ терпѣнія поведеніемъ одного еврея, спаивавшаго ихъ мужей, донесли на него акцизному надзору. При дознаніи чиновника, не нашлось въ деревнѣ ни одного человѣка, который бы подтвердилъ справедливость доноса тѣхъ горемычныхъ женщинъ, хотя почти каждый крестьянинъ пользовался услугами того же контрабандиста. Вышло, что доносъ тѣхъ женщинъ—клевета, за которую они едва не поплатились. Что можетъ сдѣлать въ данномъ случаѣ попечитель о народной трезвости?

Священникъ **С. Воеводскій.**

Замѣтка Сельскаго Священника.

Мы, священники, должны къ первому числу каждаго мѣсяца отсылать мѣстному приставу свѣдѣнія изъ метрической книги о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней; приставъ, собравъ карточки отъ всѣхъ селъ своего стана, отсылаетъ ихъ къ мѣстному уѣздному врачу. Врачъ соста-

вляетъ изъ нихъ общую мѣсячную вѣдомость по цѣлому уѣзду, причемъ въ случаѣ отмѣтки священника о существованіи въ приходѣ той или другой эпидеміи, провѣряетъ это чрезъ участковыхъ медицинскихъ чиновъ, которые должны явиться къ мѣсту эпидеміи и, изслѣдовавъ ея характеръ, принять мѣры къ ея прекращенію. Чего бы, кажется, лучше такихъ порядковъ! Въ случаѣ заразной болѣзни медицинская помощь тутъ какъ тутъ. Но не все то хорошо, что хорошо на бумагѣ: значеніе этимъ свѣдѣніямъ придается лишь самое малое.

Въ приходѣ пишущаго эти строки цѣлое лѣто свирѣпствовалъ кровавый поносъ: дѣти мерли какъ мухи, а участковому врачу и горюшка мало. Надо замѣтить, что такого рода явленія не исключеніе: вездѣ, гдѣ ни послышишь, гдѣ ни спросишь,—все такъ. Удивительно, къ чему же тогда всѣ эти ежемѣсячныя причуды? Неужели единственно лишь для того, чтобы на основаніи ихъ воспроизводить на свѣтъ вѣдомости съ ужасающими вереницами цифръ?

Свящ. **П. Бруякинъ**.

По епархіямъ.

— **Иркутскій** епарх. съѣздъ постановилъ приглашать на еп. съѣздъ низшихъ клириковъ, которымъ, согласно резолюціи архіерея, долженъ быть предоставленъ лишь совѣщательный голосъ; *священно-церковно-служители должны знакомить прихожанъ съ постановленіями благочинническихъ собраній и епарх. съѣздовъ* (И. Е. В. № 19)—Очень важное и разумное постановленіе.

— **Кишиневскій** епарх. съѣздъ постановилъ,—чтобы причты и церковные старосты никакихъ церковныхъ работъ и ни въ какомъ случаѣ не отдавали *евреямъ* и чтобы всѣ церк. работы (напр. ремонтъ церквей, починка священ. сосудовъ) производились исключительно лицами христіанскаго исповѣданія, дабы не оскорблялось религіозное чувство христіанина; учредить при всѣхъ д.-учебн. заведеніяхъ родительскія собранія съ правомъ участія членовъ родит. совѣ-

товъ въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ по учебно-воспитат. части; глубоко уважая и цѣня дарованную возлюбленнымъ Государемъ свободу слова и печати, духовенство выражаетъ свое негодованіе газетѣ „Бессараб. Жизнь“ за ея враждебное отношеніе къ православной вѣрѣ и церкви, и порицаніе священникамъ—сотрудникамъ газеты, какъ роняющимъ своимъ участіемъ честь и достоинство пастыря, въ особенности когда эти сотрудники, становясь рабами лжи, прибѣгаютъ къ псевдонимамъ и подписываются—„духовный“, „священникъ“, „протопоповъ“ и т. п.; устроить санаторію для духовенства (К. Е. В. № 38); издавать Епарх. В-и еженедѣльно, для чего увеличить плату до 6 руб., сократить „мѣстную хронику“, разные отчеты учрежденій печатать на счетъ послѣднихъ (жур. №№ 25 и 7).

— **Самарскій** епарх. съѣздъ призналъ нежелательнымъ допущеніе на съѣздъ корреспондентовъ отъ газетъ, веденіе богослужебнаго журнала, а также постановилъ, чтобы діаконы и псаломщики пользовались на благочин. собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса, чтобы благочинные были выборными (это епископъ не утвердилъ), чтобы отмѣнены были отмѣтки по поведенію духовенства (не утверждено).

— **Астраханскій** епарх. съѣздъ, по вопросу объ улучшеніи Епарх. Вѣдомостей, постановилъ—ходатайствовать объ отмѣнѣ цензуры, платить гонорару по двѣ копѣйки за строку, кромѣ статей съ описаніемъ юбилеевъ, церемоній, освященія церквей, школъ, рѣчей, проповѣдей, некрологовъ, назначить жалованье редактору оффиц. части 300 р., а неоффиціальной—600 р. (А. Е. В. № 19).

— **Костромской** епарх. съѣздъ постановилъ: весьма желательно, чтобы текстъ богослуж. книгъ Св. Синодъ исправлялъ постепенно и частично, особенно непонятныя реченія; весьма желателенъ и по возможности въ скоромъ времени переводъ всѣхъ церк.-богослуж. книгъ на русскій языкъ лишь для домашняго употребленія, а не для церкви; Епар. Вѣдомости издавать такъ: оффиц. часть четыре раза въ мѣсяцъ, а неоффиціальную—2 раза.—По поводу признанія съѣздомъ *ослабленія пастырскаго вліянія на прихожанъ* Епископъ Тихонъ написалъ: „Отцы и братіе! Въ вашемъ до-

кладѣ сущая правда; но если мы искренно желаемъ достигнуть к.-н. улучшенія въ рел.-нр. состояніи общества, намъ нужно первѣе всего начать эту работу каждому съ самого себя. Таковъ непремѣнный законъ нравственнаго міропорядка, образно выраженный въ Евангельскомъ изреченіи: „врачу, исцѣлися самъ". Только тогда общество людей улучшится въ нравственномъ отношеніи, когда каждый изъ насъ въ отдѣльности станетъ лучше, въ чемъ намъ пастырямъ, безъ сомнѣнія, надлежитъ быть впереди всѣхъ другихъ" (К. Е. В. № 19.)

— **Екатеринбургскій** епарх. съѣздъ принялъ къ исполненію резолюцію Епископа не печатать въ епарх. *В*ѣдомостяхъ о долгахъ свѣчного завода (Е. Е. В. № 19).

— **Организація пастырскихъ собраній**. Какъ извѣстно, Орловскій епископъ Серафимъ *предписалъ* въ каждомъ уѣздѣ собирать пастырскія собранія и въ каждомъ приходѣ устроить приходскіе совѣты. Изъ жизни этихъ новыхъ учрежденій выяснилось, что для ихъ правильной организаціи нужны *исполнительные совѣты* или комиссіи, которыя созывали бы собранія, опредѣляли предметъ, время и мѣсто собраній и т. п. Поэтому епископъ предписалъ—а) образовать исполнительные совѣты во всѣхъ уѣздахъ изъ 2-хъ духовныхъ лицъ и одного мірянина, б) собираться уѣзднымъ собраніямъ нѣсколько разъ въ годъ, в) предсѣдатель собраній выбирается или на каждое собраніе отдѣльно или на годъ (Ор. Е. В. № 44, ч. офф.).

— **Тверскій** епар. съѣздъ постановилъ ходатайствовать о примѣненіи выборнаго начала къ благочиннымъ (рез. Е. П.: „отложить до собора"), отклонить вопросъ объ открытіи епархіальной типографіи, прекратить отпускъ средствъ на епархіальную библіотеку, какъ не обслуживающую всю епархію, и передать Редакціи Еп. Вѣд.

— **Олонецкій** епарх. съѣздъ постановилъ, чтобы о дѣлахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на обще-епарх. съѣздѣ духовенства, послѣднее извѣщалось предварительно за три или за два мѣсяца до съѣзда, напр. Епарх. женское училище, семинаріи и училища должны заблаговременно раз-

сылать по благочиніямъ свои доклады (Олонецк. Епарх. Вѣд. № 19).

— Еще изъ сужденій и постановленій *Вятскаго* епарх. съѣзда. Указанный съѣздъ постановилъ—1) Епарх. Съѣздъ имѣетъ право обсуждать резолюцію епископа; 2) Постановленія Епарх. Съѣзда, не противорѣчащія закону, но дважды отвергнутыя епископомъ, *приводятся въ исполненіе немедленно* съ донесеніемъ о томъ Св. Синоду чрезъ предсѣдателя съѣзда (не утверждено епископомъ); „если консисторія позволитъ себѣ установить новый налогъ на церкви и духовенство безъ предварительнаго соглашенія Епархіальн. съѣзда, то духовенство отказывается исполнять такія постановленія"; „просить епископа увѣрить духовенство, что никто изъ участниковъ съѣзда не будетъ подвергнутъ какому либо взысканію или репрессіямъ за свободно высказанное мнѣніе и горькую правду" (Рез. Е. Пр.: „Нѣтъ нужды. Всякій благоразумный человѣкъ долженъ понять, что нельзя оставлять безъ вразумленія, а въ потребныхъ случаяхъ и наказанія того, кто выходитъ изъ границъ закона или приличія"); по вопросу о передачѣ цер.-прих. школъ въ вѣдомство М. Н. Пр. рѣшено, чтобы школы были одного типа и въ вѣдѣніи одного вѣдомства" (Не утверждено) (Вятск. Еп. Вѣд. № 39); оставить въ силѣ низведеніе священника на степень псаломщика, какъ мѣру исправленія; перемѣщенія могутъ быть допускаемы только послѣ слѣдствія и суда для блага прихожанъ; перемѣщеніе же для пользы службы безъ желанія самого перемѣщаемаго не должно быть допускаемо совершенно; епитимію для священно-церковнослужителей при монастыряхъ прекратить; по поводу прошенія 1 преподавателя о томъ, что 3-е преподавателей уволены изъ Епарх. училища безъ прошенія и безпричинно и назначенъ на ихъ мѣсто одинъ штатный г. Емельяновъ, постановлено просить Е. Пр. предписать Совѣту училища вновь обсудить этотъ вопросъ; признать крайне необходимымъ всеросс. съѣздъ *бѣлаго* духовенства (отвергнуто епископомъ), замѣщать священническія мѣста только окончившими курсъ семинарій или академій; чтобы духовенство, какъ и прочія сословія,

имѣло право участвовать въ выборахъ въ Гос. Думу на основаніи четырехчленной формулы.

— 2 ноября въ *Полтавѣ* открытъ церковный историко-археологическій комитетъ (П. Е. В. № 33).

— **Саратовскій** епарх. съѣздъ, бывшій въ іюнѣ с. г., по словамъ депутата ноябрьскаго съѣзда, „походилъ не на мирное собраніе пастырей, а на политическій митингъ: священники вели себя вызывающе, дѣлали выпады не только противъ епископа и консисторіи, но даже и Синода". На настоящемъ съѣздѣ многіе депутаты требовали удаленія изъ залы засѣданія корреспондента Мирославова, еще носящаго санъ діакона, но одѣвающагося въ пиджакъ; этотъ „безтактный и некорректный" корреспондентъ занималъ мѣсто не по указанію предсѣдателя съѣзда, а самовольно, забравшись впередъ и подсаживаясь къ тѣмъ депутатамъ, которые терпѣть его не могли („Волга" № 252)!.. Ходатайство Семинаріи объ учрежденіи *классныхъ наставниковъ* отклонено, что и архіерей утвердилъ (В. № 256).

— **Смоленскій** епарх. Съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: допустить на съѣздъ, съ правомъ рѣшающаго голоса по одному діакону и псаломщику отъ каждаго уѣзда и просить уѣздныхъ протоіереевъ предсѣдательствовать и руководить выборами депутатовъ отъ низшаго духовенства, допустить выборныхъ депутатовъ (по одному на округъ) отъ ц. старостъ, улучшить неоффиц. часть Епарх. Вѣд., прекративъ безплатное печатаніе всевозможныхъ отчетовъ, вѣдомостей и публикацій, увеличить плату за Еп. В-и, образовать при дух.-учеб. заведеніяхъ родительскіе комитеты въ виду „непорядочнаго, компрометтирующаго духовное званіе поведенія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній" (С. Е. В. № 22).

— Викарный епископъ Волынскій, по порученію архіеп. Антонія, объѣзжаетъ всѣ церкви епархіи, даже самыхъ глухихъ селъ, гдѣ никогда не бывали архіереи. (Вол. Е. В. № 33).—Нечего и говорить о томъ, что эти епископскія поѣздки по селамъ имѣютъ громадное значеніе для утвержденія православной вѣры, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ идетъ пропаганда католицизма.

— Въ **Иркутской** епархіи происходятъ случаи отпаденія отъ православія въ ламаизмъ бурятъ (Иркутск. Епарх. Вѣд. № 22).

— **Союзъ всѣхъ православныхъ приходовъ**. Въ Витебскѣ ибразовался комитетъ для организаціи союза всѣхъ православныхъ приходовъ Полоцкой епархіи для предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу. Комитетъ, состоящій изъ пастырей и мірянъ, выпустилъ воззваніе, гдѣ говоритъ о „постыдномъ равнодушіи", проявленномъ духовенствомъ и прихожанами въ дѣлѣ выборовъ прошлаго года. Комитетъ выработалъ для выборовъ правила, воспользовавшись статьями въ „Мин. Е. В-яхъ" Д. Скрынченко, свящ. А. Писарчика и Мацкевича.

— Сарат. Епарх. съѣздъ постановилъ: не принимать въ Е. училище не внесшихъ платы въ началѣ каждой трети, предпочитать при назначеніи женскій педагогич. персоналъ мужскому, предложить начальницѣ пользоватьсяученич. столомъ (Волга № 259).

— Распоряженіемъ Св. Синода Ставроп. дух. семинарія закрыта 13 ноября, ученики уволены и могутъ брать документы, учителей семинаріи Учебный Комитетъ долженъ имѣть въ виду для перемѣщенія въ другія д.-уч. заведенія (С. Е. В. № 22).

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Архимандритъ-соціалистъ**. Въ церковныхъ сферахъ много говорятъ, а еще больше удивляются письму профессора Петерб. академіи, архимандрита Михаила, появившемуся въ № 122, за 24 ноября, революціонной армяно-еврейской газеты „Товарищъ".

Письмо это не только знаменіе времени, но и цѣлое событіе въ духовномъ мірѣ, какъ открытый вызовъ по адресу церковной власти, какъ „искушеніе" ея доброты и долготерпѣнія... Вотъ это письмо:

М. г., г. редакторъ!

„Прошу дать мѣсто маленькому письму. Въ газетѣ „Свобода и Жизнь“ было помѣщено сообщеніе изъ Симбирска, гдѣ сказано слѣдующее: надѣясь на поддержку правыхъ, выставляютъ кандидатуру въ Государственную Думу—Астаховъ, Малиновскій, архим. Михаилъ.

Я спрашивалъ редакцію, откуда она получила такое сообщеніе, но отвѣта не получилъ и смѣю думать, что начало сообщенія сочинено редакціею.

Считая „сообщеніе“ газеты вреднымъ для моей общественной репутаціи—хочу, здѣсь, черезъ посредство вашей газеты, заявить, что на поддержку правыхъ я надѣяться не могъ и не могу такъ какъ *принадлежу къ трудовой нар.-соціалист. партіи*. Въ частности (прибавлю), именно поэтому я не надѣюсь и на то, что по Симбирску будетъ признанъ мой избирательный цензъ. Пока я не включенъ и въ списокъ избирателей. (Колоколъ № 256).

Съ уваж. архим. Михаилъ“.

— **Распоряженіе Св. Синода объ архим. Михаилѣ.** Профессоръ петербургской академіи архимандритъ Михаилъ, объявившій публично въ напечатанномъ письмѣ себя принадлежащимъ къ противоправительственной крайней лѣвой партіи, уволенъ Св. Синодомъ отъ занимаемой имъ должности профессора и назначенъ въ число братіи Задонскаго монастыря Воронежской губерніи (Колок. № 258).

— **Польскій катихизисъ.** „Украина и Литва составляютъ до сихъ поръ одно цѣлое съ Польшею. 1 §. Устраненіе въ нихъ русскаго землевладѣнія и вліянія русскихъ на общественныя дѣла, союзъ съ евреями, созданіе препятствій къ сліянію С.-З. и Ю.-З. края съ остальной Россіей. 4 §. Одобреніе ради Польши взятокъ и всего, что клонится къ обѣдненію Россіи. 5 §—Рекомендуется обманъ русскихъ всяческими способами, потому что они „не соотчичи твои“. 9 §—Предлагается устраненіе отъ вліянія всячески русскаго, вреднаго для Польши, и рекомендуется занятіе во всей Россіи вліятельныхъ, доходныхъ должностей, чтобы чрезъ своихъ агентовъ подчинить ее экономически, политически и нравственно. 10 §—„Помни, что Россія—первый твой врагъ, а право-

славный есть еретикъ и потому не совѣстись лицемѣрить и увѣрять, что они твои кровные братья, что ты противъ русскихъ ничего не имѣешь, а только противъ правительства, но тайно старайся мстить каждому русскому". Эти чувства поляки вмѣстѣ съ евреями въ С.-З. и Привислинскомъ краѣ и проявили наглядно при выборахъ депутатовъ въ Думу. Это же единеніе съ евреями довело въ „конституціонной" Галиціи малороссовъ до „невѣроятнаго" угнетенія и одичанія, какъ говоритъ Радецкій, членъ конституціонно-демократической партіи въ своемъ письмѣ въ Государственную Думу (См. газету „Недѣля Окраины" № 15). (Гр. Е. В. № 44).

— Жандармскій полковникъ Мочаловъ изъ Костромы доноситъ командиру отдѣльнаго корпуса жандармовъ о слѣдующемъ:

„8 декабря вечеромъ въ первую полицейскую часть доставленъ для вытрезвленія пьяный, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи, Леонидъ Знаменскій, при осмотрѣ обнаружено въ кошелькѣ пять револьверныхъ патроновъ. Приставъ первой части Александръ Ивановичъ Преображенскій, по собственной инціативѣ, въ сопровожденіи двухъ городовыхъ и трехъ стражниковъ, отправился произвести обыскъ съ цѣлью отобранія револьвера въ комнату Знаменскаго, проживающаго на Воскресенской улицѣ, въ домѣ Шапошникова, вмѣстѣ съ товарищами, бывшими семинаристами; Иваномъ Петровымъ Успенскимъ и Харлампіемъ Веніаминовичемъ Успенскимъ. При взломѣ двери въ комнату, запершимися тамъ злоумышленниками произведены револьверные выстрѣлы, коими приставъ Преображенскій убитъ наповалъ, городовой Васильевъ раненъ въ ногу. Злоумышленники выбѣжали во дворъ, одинъ бросилъ въ полицію бомбу, которая не взорваласъ, остальные отстрѣливались изъ револьверовъ; всѣ скрылись; розыски производятся; слѣдствіе возбуждено" (Страна № 235).

Епархіальная хроника

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и

Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 3 декабр. божественная литургія въ Крестов. церкви архіер. дома, 6 декабря—въ день празднованія памяти Святителя и Чудотворца Мурликійскаго Николая и въ высокоторжественный день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя, Императора Николая Александровича—литургія въ каѳедр. соборѣ, а послѣ нея, при участіи всего городского духовенства, молебенъ, 12 декабря въ каѳед. соборѣ торжественная панихида объ упокоеніи души убіеннаго графа Алексѣя Игнатьева.

— 10 декабря въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее годичное собраніе членовъ Свято-Николаевскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Минскаго Михаила. Болѣе подробный отчетъ объ этомъ данъ будетъ въ слѣд. номерѣ.

— **Изяславль**, Минскаго уѣзда. Вотъ уже годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ ксендзъ Грабовскій совершаетъ въ нашъ, нѣкогда спокойный среди житейскихъ бурь и треволненій, медвѣжій уголъ свои частыя экскурсіи. Грабовскій открылъ въ Изяславлѣ католическій приходъ и устроилъ въ бывшей еврейской лавкѣ костелъ, куда собираются богомольцы изъ Раковскаго и Минскаго приходовъ. Кто разрѣшилъ Грабовскому открыть въ Изяславлѣ приходъ и устроить костелъ, никому не извѣстно; народная-же молва считаетъ Грабовскаго самозванцемъ.

Если-бы дѣятельность ксендза Грабовскаго ограничивалась христіанской проповѣдью любви и братства, тогда о немъ можно было-бы и не говорить; но Грабовскій слишкомъ далекъ отъ христіанскихъ идеаловъ; не миръ, а вражду онъ сѣетъ среди своихъ темныхъ послѣдователей. Мишенью, на которую направляетъ свои довольно тупыя стрѣлы Грабовскій, являются православные съ ихъ пастырями.

Грабовскій убѣждаетъ православныхъ отказаться отъ вѣры своихъ отцовъ и принимать католичество, называетъ православную вѣру казенной, уговариваетъ католиковъ не держать православной прислуги, обѣщаетъ перешедшимъ въ католичество блага не только небесныя, но и земныя,

говоритъ о скоромъ возстановленіи царства польскаго съ польскимъ „крулемъ“ во главѣ; утверждаетъ, что въ нашемъ краѣ скоро не останется ни одного русскаго-православнаго человѣка и проч. Были случаи, когда католики подъ вліяніемъ Грабовскаго переходили въ активныя враждебныя дѣйствія по отношенію къ православнымъ. Ксендзъ самозванецъ внушилъ, между прочимъ, католикамъ насильно завладѣть православнымъ Изяславскимъ кладбищемъ, и они, исполняя его волю и приказаніе, хоронятъ тамъ самовольно своихъ покойниковъ, переставляя гробы чрезъ заборъ. Во главѣ погребальной процессіи часто идетъ самъ Грабовскій.

Особенно достается отъ Грабовскаго мѣстнымъ православнымъ священникамъ. Онъ называетъ ихъ черносотенцами, обманщиками, москалями и проч.

Свои возмутительныя проповѣди Грабовскій произноситъ не въ костелѣ, а подъ открытымъ небомъ на базарной площади.

Полгода тому назадъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ печатно раскрылъ всю подпольную дѣятельность Грабовскаго, послѣ чего его наѣзды въ Изяславль, почему-то, прекратились; но время прошло, кое что измѣнилось въ жизни нашей губерніи и Грабовскій снова появился на горизонтѣ и снова зазвучало его, возмущающее душу русскаго человѣка, слово.

Пора, давно пора произвести полный разсчетъ съ ксендзомъ Грабовскимъ за всю его дѣятельность, оскорбляющую и унижающую православную и русскую народность (**Мин. Слово № 27**).

— **Ограбленіе церквей.** Ночью съ 20-го на 21-е ноября, воры, взломавъ двери, проникли въ Городѣйскую церковь и похитили оттуда двѣ чаши—серебряную и металлическую и серебряный крестъ, а также вскрыли денежную кружку, въ которой была кое какая мелочь; похитителей не остановило даже то обстоятельство, что въ ту ночь въ храмѣ стояла покойница. По слухамъ ограблена также церковь въ с. Колпеницѣ, вблизи Барановичъ (**Мин. Слово № 26**).

— **Отрадные факты Въ Борисовѣ** 3 декабря состоялось

первое собраніе уѣзднаго предвыборнаго комитета внѣпартійной русской группы, имѣющей цѣлью въ противовѣсъ польской землевладѣльческой партіи привлечь къ выборамъ въ Государственную Думу русское населеніе. **Въ дѣлѣ принимаетъ горячее участіе православное духовенство.**

Уѣздный предвыборный комитетъ, а также участковые комитеты организованы и начали свою дѣятельность.

Выборныхъ участковъ назначено 6—въ г. Новогрудкѣ, вь м. Мирѣ, въ Любчѣ, въ м. Городищѣ, въ м. Барановичахъ и м. Снови.

Предсѣдателями предвыборныхъ комитетовъ состоятъ= уѣзднаго—предводитель дворянства графъ Н. А. Зотовъ, участковыхъ—**въ первыхъ четырехъ участкахъ мѣстные о. о. благочинные**, въ м. Снови—земскій начальникъ Я. Ѳ. Хрущовъ и въ м. Барановичахъ земскій начальникъ баронъ Ф. Э. фонъ-Бэръ (**Мин. Слово,: 6**).

— **Разгромъ православной церкви.** Оффиціальныя свѣдѣнія удостовѣряютъ о разгромѣ католиками православной церкви въ селѣ Городищахъ, Пинскаго уѣзда,*) Минской губерніи (Колок. № 269).—Редакція „Мин. Е. В-ей“ выражаетъ крайнее удивленіе, почему до сихъ поръ мѣстное духовенство не сообщило объ этомъ въ Редакцію. Говорите послѣ этого объ оживленіи Епарх. Вѣд.-ей!.. Консисторія тоже почему-то не сообщаетъ въ Редакцію о подобнаго рода фактахъ. Тамъ, гдѣ нужно кричать, у насъ почему то молчать, какъ о какой-то важной „тайнѣ“... Грустно!...

---

*) Вѣроятно, Новогруд. у.

Библіографическая замѣтка.

Журналъ **„Вѣкъ"** и его приложеніе **„Церковное Обновленіе"**.

Въ Петербургѣ вышелъ новый церковно-общественный журналъ „Вѣкъ" съ приложеніемъ къ нему „Церковное Обновленіе". Издается онъ бывшимъ доцентомъ Петерб. академіи Карташовымъ, бывш. проф. той же академіи архим. Михаиломъ и группой „32-хъ" петерб. священниковъ—„Обновленцевъ".

Одной изъ задачъ журнала является—*примиреніе христіанскихъ воззрѣній съ современной культурой.* Задача очень симпатичная, но, къ сожалѣнію, къ разрѣшенію ея приступили такимъ путемъ, который заставляетъ относиться крайне подозрительно какъ къ самому журналу, такъ и къ его основателямъ. Въ первомъ номерѣ журналъ заявляетъ, что „движеніе", имъ поддерживаемое и вдохновляемое, прекрасно уже какъ движеніе". Но вотъ вопросъ: неужели „обновленческое движеніе" требуетъ высмѣиваній и ругательствъ по адресу „союза русскаго народа"? Не присутствуемъ ли мы здѣсь при странномъ зрѣлище: люди, выдающіе себя за православныхъ христіанъ, съ ненавистью клеймятъ приверженцевъ „союза русскаго народа"—православныхъ же людей, клеймятъ неизвѣстно даже за что. Можетъ быть, даже за русскій патріотизмъ послѣднихъ? Это даже вѣроятнѣе всего, потому что „Вѣкъ" вышучиваетъ вообще патріотизмъ: „Патріотизмъ пустилъ, повидимому, прочные корни и въ Псковскомъ кадетскомъ корпусѣ"!.. Этакой фразы трудно ожидать даже отъ еврейскихъ „Деръ-Фрайндъ", „Рѣчь" и т. п. Неужели же „Вѣкъ" расчитываетъ, что даже изъ кадетскихъ корпусовъ будутъ выходить „товарищи"?

Туманно обрисовывая тотъ фундаментъ, на которомъ будетъ зиждиться „Вѣкъ", основатели его заявляютъ, что „основаніе ихъ есть Сама Безпредѣльность. Вотъ почему мы съ правомъ зовемъ къ Безпредѣльному творчеству, ибо въ безпредѣльности—радость".

Одинъ изъ основателей журнала—архимандритъ Михаилъ (Семеновъ) уже достигъ безпредѣльности, объявивъ себя приверженцемъ партіи *трудовиковъ-соціалистовъ.* Въ ка-

кую безпредѣльность зайдутъ остальные „обновленцы", пока неизвѣстно. Но беззастѣнчивая самоувѣренность, нежеланіе быть сдержанными и уважать историч. традиціи обѣщаютъ мало утѣшительнаго. Очень жаль, что „обновленцы" своею писательскою дѣятельностью лишь дискредитируютъ идеи дѣйствительнаго обновленія.

N.

Отъ редакціи.

„Минскія Епархіальныя Вѣдомости" будутъ выходить въ 1907 году, какъ и прежде, 2 раза въ мѣсяцъ, по намѣченному редакціей и осуществляемому плану.

Лица и учрежденія, выписывающія М. Е. В-и, благоволятъ поспѣшить присылкой въ редакцію подписной платы и просьбъ о перемѣнѣ адресовъ. *При указаніи новаго непремѣнно нужно присылать прежній адресъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Открыта подписка на 1907 годъ

на выходящую подъ редакціей **А. А. Коринфскаго**
ЕЖЕДНЕВНУЮ (не исключая понедѣльниковъ), ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Третій годъ изданія.

„ГОЛОСЪ ПРАВДЫ."

Въ каждомъ № 8 страницъ.

НАПРАВЛЕНІЕ ГАЗЕТЫ НАЦІОНАЛЬНО-ЛИБЕРАЛЬНОЕ.

ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ САМАЯ ШИРОКАЯ.

Газета борется противъ теченій крайнихъ правыхъ и лѣвыхъ партій одинаково вредныхъ для естественнаго развитія началъ и свободъ, возвѣщенныхъ Манифестомъ 17-го октября.

Интересамъ трудящихся классовъ, а въ особенности нуждамъ крестьянства, на страницахъ „Голоса Правды" отводится самое широкое мѣсто.

Подписная цѣна.

Для городскихъ:

на 1 г.—4 р., на 11 м.—3 р. 70 к., на 10 м.—3 р. 25 к., на 9 мѣс.—3 руб., на 8 м.—2 р. 70 к., на 7 м.—2 р. 35 к., на 6 м.—2 р., на 5 м.—1 р. 50 к., на 4 м.—1 р. 35 к., на 3 м.— 1 р., на 2 м.— 75 к., на 1 м.—50 к.

Для иногороднихъ:

на 1 г.—5 р., на 11 м.—4 р. 75 к., на 10 м.—4 р. 25 к., на 9 м.— 3 р. 75 к., на 8 м.—3 р. 40 к., на 7 м.—2 р. 95 к., на 6—м. 2 р. 50 к., на 5 м.—2 р., на 4 м.—1 р. 85 к., на 3 м.—1 р. 40 к., на 2 м.—1 р. 10 к., на 1 м.—70 к.

Подписка принимается на всѣ сроки: въ главной конторѣ редакціи—Спб., Невскій пр., д. № 112, кв. 8. Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ: при подпискѣ 1 р. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 р. Войсковымъ частямъ, учителямъ сельскихъ школъ, крестьянамъ, сельск общ. и волостн. правл. на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ. Всѣ подписавшіеся на годовой экземпляръ **получаютъ газету за остающееся время текущаго года безплатно.**

Издатель **В. Н. Зайцовъ.**

Прибавленіе къ № 24 Минск. Еп. Вѣд-стей за 1906 г.

Дружескій совѣтъ духовенству.

Духовенству нашего края недлежитъ сдѣлать слѣдующее:

1) Во главѣ каждаго уѣзда поставить одного или двухъ, а если можно, то и 3-хъ энергичныхъ священниковъ, твердыхъ и стойкихъ, и поручить имъ войти въ сношеніе съ бюро, чтобы быть въ курсѣ дѣла выборовъ, знать цифровыя данныя по соотношенію разныхъ силъ и партій въ уѣздѣ.

2) Устроить по благочин. округамъ съѣзды и выбрать извѣстное (по количеству цензовъ) число уполномоченныхъ священниковъ въ уѣздѣ, людей честныхъ, стойкихъ, преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству, и изъ нихъ же намѣтить на случай нужды такихъ выборщиковъ, которые въ случаѣ ихъ выбора въ губернскіе выборщики, не продали бы своихъ голосовъ и не шли бы за лѣвыми и за поляками.

3) Обязать этихъ представителей уѣзда войти въ сношеніе *съ бюро русскихъ* избирателей, составить совмѣстно съ ними списокъ сначала выборщиковъ въ губернію, а затѣмъ по возможности и членовъ Думы въ столицу.

4) Вмѣнить въ обязанность *всѣмъ депутатамъ* отъ духовенства и *всѣмъ выборщикамъ* непремѣнно явиться съ выборными списками въ уѣздъ и подать свои голоса *только за лицъ, указанныхъ уполномоченными отъ духовенства посредствомъ этихъ списковъ*, выяснивъ, что тотъ, кто подастъ свой голосъ за другого, *хотя бы* и вполнѣ *хорошаго человѣка*, но не намѣченнаго уполномоченными, *повредитъ общему дѣлу, явится измѣнникомъ* и конечно не проведетъ своего хорошаго человѣка, а дастъ своей несолидарностью силу врагамъ своимъ, уменьшивъ число голосовъ, которые должны получить намѣченные правые, и давъ этимъ перевѣсъ ненавистнымъ лѣвымъ,

5) Вмѣнить въ обязанность духовенству всѣми имѣющимися у нихъ средствами, всѣмъ своимъ пастырскимъ авторитетомъ повліять на своихъ прихожанъ крестьянъ, чтобы они при выборахъ изъ своихъ обществъ уполномоченныхъ и выборныхъ выбирали *грамотныхъ*, *умныхъ*, *честныхъ*, *стойкихъ*, *хорошихъ домохозяевъ*, *богобоязненныхъ*, преданныхъ Церкви, Царю и Отечеству.

Если всѣ означенныя условія будутъ выполнены, то въ Г. Д. не пройдетъ ни одинъ врагъ русской государственности и Церкви Православной, а будетъ Г. Д., гдѣ будутъ сидѣть въ равномъ достоинствѣ, одушевленные однимъ чувствомъ любви Церкви, Государю и Родинѣ—„слуги Государевы—дворяне и служилые люди“, богомольцы Государевы—отцы духовные, и „сироты Государевы—посадскіе и крестьянскіе люди“ всѣхъ званій и состояній...[1]).

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

При прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу духовенство, какъ извѣстно, въ уѣздныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ было представлено весьма слабо. Извѣстной частью нашей печати обстоятельство это объяснялось тѣмъ, что крестьяне, чувствуя антагонизмъ по отношенію къ священникамъ, пользуясь своимъ численнымъ преобладаніемъ, не желали проводить ихъ не только въ члены Государственной Думы, но даже и въ выборщики. Между тѣмъ, объясненіе это совершенно не соотвѣтствовало дѣйствительности. Надо вспомнить, что среди крестьянъ выборы въ прошлую Думу шли подъ искусственно вздутымъ лозунгомъ земельнаго вопроса и никого не хотѣли выбирать, кромѣ своихъ же крестьянъ, и, конечно, выбрали крайне неудачно. Неудача духовенства на прошлыхъ выборахъ, помимо указанной причины, объясняется еще и неправильнымъ толкованіемъ избирательнаго закона, имѣвшимъ мѣсто въ прошлые выборы. Тогда, какъ извѣстно,

[1]) Перепечатано изъ № 34 Волын. Е. Вѣд.

духовенство и мелкіе собственники, подавляющее количество которыхъ составляли крестьяне, слиты были вмѣстѣ на однихъ совмѣстныхъ предварительныхъ съѣздахъ, между тѣмъ какъ въ законѣ не только нѣтъ прямого указанія на такое слитіе, но, напротивъ, законъ говоритъ совершенно иное. Такъ, въ положеніи о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 года въ ст. 12, цѣликомъ вошедшей въ законъ 11 декаря, говорится, что въ съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ (пунктъ д.) „уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею". Такимъ образомъ, законъ заключаетъ въ себѣ прямое указаніе на право священнослужителей, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, участвовать въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, между тѣмъ какъ, будучи поставлены въ своемъ выборѣ въ зависимость отъ мелкихъ собственниковъ, они этого своего права могутъ не осуществить, да и дѣйствительно не осуществили. Помимо приведеннаго текста закона, въ немъ есть и прямое указаніе на то, что священнослужители должны производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ мелкими собственниками съѣздахъ, а на своихъ собственныхъ. Текстъ закона (полож. 6 авг., ст. 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1) гласитъ; „уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ съѣздѣ". При этомъ, въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда съѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ съѣздовъ". Далѣе, пунктомъ б. той же статьи закона „образованіе отдѣльныхъ по мѣстностямъ предварительныхъ съѣздовъ возлагается на уѣздныя по по дѣламъ о выборахъ комиссіи". Никакихъ другихъ указаній по отношенію къ правамъ священнослужителей быть избирателями въ Государственную Думу не имѣется и въ силу этого совершенно ясно, что *для священниковъ, желающихъ осуществлять свои избирательныя права, въ уѣздахъ должны быть организованованы особые, чисто священническіе съѣзды*, на которыхъ выборы уполночепныхъ отъ духовенства должны производиться указаннымъ въ законѣ порядкомъ. Положеніе это такъ ясно, что, какъ мы

слышали, при предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу духовенство будетъ выдѣлено въ особые предвыборные съѣзды по уѣздамъ и при такихъ условіяхъ съ представителями его уже никоимъ образомъ не можетъ повториться прискорбная случайность, ознаменовавшая прошлые выборы. Желательно поддержать въ Сенатѣ *).

---

*) Перепечатано изъ № 34 Волын. Еп. В—ей.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ"

Въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей", вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе Православной Церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные всходы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его"; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушаемой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его;

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей" съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленіями читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обозрѣній, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка".

Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ **„Церковныя пѣснопѣнія“**.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей**

Плата за журнлъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 ГОДЪ.

На политическую, Общественную и литературную еженедѣльную газету.

„ОКРАИНЫ РОССІИ“.

(годъ второй).

Подписка принимается: въ конторѣ рецакціи „ОКРАИНЫ РОССІИ“: С.-Петербургъ, Гороховая, № 24, кв. № 7, въ „Книгоиздательствѣ друзей свободы и порядка“ (Забалканскій пр., 30; въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова въ гг. Варшавѣ и Вильвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и К° въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ разсылаются подписчикамъ въ видѣ безплатныхъ приложеній брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна съ 1 января 1907 года до 1 января 1908 года **5** р. съ пересылкою.

Это изданіе, предпринятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, **будетъ продолжаться** и въ наступающемъ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдовать тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ **„Окраинахъ Россіи“** долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто стоитъ за цѣлость Россіи любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, Преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ „Окраинъ Россіи“: **единство, нераздѣльность Россіи.**

Истекшій годъ привлекшій участниковъ съ отдальнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе „Окраинъ Россіи“ предприняято не безплодно.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ **М. М. Бородкинъ**, заслуж. проф. **А. С. Будиловичъ**, **П. Г. Бывалькевичъ**, заслуж. проф. **А. М. Золотаревъ**, проф. **П. А. Кулаковскій**, **Н. Л. Мордвиновъ**, **А. Ѳ. Риттихъ**, заслуж. проф. **Н. Д. Сергѣевскій**.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на ГАЗЕТУ

СЛОВО

ежедневная политическая, экономическая, общественная и литературная газета.

Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 года.

Главная политическая задача СЛОВА—созданіе конституціоннаго центра.

НАША ПРОГРАММА:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторского хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправленія. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самодѣятельности, широкой инціативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣріи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Условія подписки съ дост. и перес. на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс. —1 р. 25 коп. За границу: 12 мѣс.—20 руб. 6 мѣс.—11 руб., 3 мѣс.—6 руб., 1 мѣс.—2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты; при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25 проц. съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Перемѣна адреса 45 коп.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „СЛОВО", въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 233—57)

Редакторъ-издатель **М. М. Ѳедоровъ.**

---

*) См. № 23 Мин. Е. В.

---

*) См. № 23 М. Е. В.

При каждомъ № „НИВЫ", независимо отъ другихъ приложеній **подписчики получатъ по одной книгѣ**, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. за 2 р.) первыя 10 кн. соч. К. М. Станюковича за 1906 г., получатъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы" 1907 г.

---

*) См. № 23 М. Е. В.

1 „стѣнной алендарь“ на **1907** годъ отпечатан. красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложен. на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки **6 р. 50 к.** съ доставкой **7 р. 50 к.** Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—**7 р. 25 к.**; 2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образованіе“--**7 р. 50 к.**

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб.

За границу **12 руб.**

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1907 года со всѣми ея приложеніями, еще **ПЕРВЫЯ 10 книгъ К. М. СТАНЮКОВИЧА за 1906 г.**, доплачиваютъ единовременно при подпискѣ, безъ доставки вп С.-Петербургѣ—1 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ—1 руб. съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу 2 р 75 к.;

Иллюстрирoованное Объявленіе о подпискѣ высылается **безплатно.**

Адресъ: *С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежедневную газэту

„СВѢТЪ“*)

въ 1907 году.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

31 декабря 1906 года оканчивается первое двадцатипятилѣтіе изданія газеты **„СВѢТЪ“**!

„СВѢТЪ“ основался и двадцать пять лѣтъ прибылъ подъ одной и той же редакціей В. В. Комарова. Можно только благодарить Господа Бога за оказанную Имъ милость и сказать русское спасибо тѣмъ милліонамъ русскихъ людей, которые за это время читали „СВѢТЪ“ и поддерживали его.

Программа газеты извѣстна и незыблема

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ безсословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ!

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣріи власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть чуждая нѣметчинѣ у иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная ему!

---

*) См. № 23 Мин. Еп. Вѣд.

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порярку, гдѣ заключается истинно связуюшее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Не менѣе вниманія „СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1907 г. Государственной Думѣ, будучи увѣренъ, что составъ ея булетъ достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ доставкою и пересылкою.

На годъ. Съ 1 января по 31 декабря **4 руб.**

На полгода. Съ 1 января или 1 іюля **2 руб.**

На 3 мѣсяца. Съ 1 января 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 руб.**

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ. Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ **8 руб.**

На полгода. Съ 1 января по 1 іюля Газета и 6 книгъ роман. **4 руб.**

На 3 мѣсяца. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газета и 3 кн. романовъ **2 рубля.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій. 136,

---

Принимается подписка на 1907 г. на „Сборникъ романовъ и повѣстей“

„СВѢТЪ“

под редакціею В. В. КОМАРОВА.

ЕЖЕМѢСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1907 г. вступаетъ въ 26 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Можемъ смѣло сказать, что ни одно изданіе не даетъ такого громаднаго беллетристическаго матеріала для чтенія, какъ сборникъ романовъ „СВѢТЪ“.

Въ портфелѣ ред. на 1907 годъ имѣются слѣд. романы.

Оригинальные:

„Фараонъ Мернефта“, В. И. Крыжановской (Рочестеръ).

„Злая сила“, большой романъ **Ѳ. Ѳ. Тютчева.**

„Родня“, романъ изъ семейной хроники **А. Д. Апраксина**

„Изъ за страсти“ романъ изъ современной жизни. **Княгини О. Г. Бебутовой.**

„Подпольный Петербургъ“ А. И. Соколовой.

„Погромъ“ новый большой романъ, изъ жизни Манджуріи, временъ послѣдней войны, извѣстнаго военнаго писателя **П. П. Краснова.**

Переводные:

„На полѣ славы“, послѣдній романъ знаменитаго польскаго писателя **Сенкевича.**

„Маркиза Марсиліано“ современнаго извѣстнаго итальянскаго писателя **Роветта** въ переводѣ **Н. С. Васильевой.**

„Продавщица цвѣтовъ“, Ксавье-де-Монтепена, переводъ съ французскаго.

„Волчье гнѣздо“ повѣсть польской писательницы **З. Моравской** изъ эпохи крестоносцевъ.

„Сердце и честь“ романъ нѣмецк. автора **Артура Цаппъ.**

„Слѣпой настройщикъ“ Ныйразсказъ **М. Прево.**

„Жены Нерона“ большой романъ, перев. итальянскаго.

„Разочарованныя“ большой романъ изъ таинственной жизни гарема, послѣднее произведеніе **Пьера Лоти.**

Въ сборникѣ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1907 г.

Будетъ напечатано полное собраніе сочиненій **Канакъ Дойля** „о знаменитомъ лондонскомъ сыщикѣ“ **Шерлокѣ Хольмсѣ** по запискамъ его друга капитана Ватсона.

Романы. I. Красное по бѣлому. II. Знакъ четырехъ. III. Баскервильская собака. IV. Женщина съ револьверомъ.

Разсказы. V. Приключеніе Шерлока Хольмса. VI. Разсказы о Шерлокѣ Хольмсѣ. VII. Новыя приключенія Шерлока Хольмса. VIII. Воспоминанія о Шерлокѣ Хольмсѣ. IX. Возвращеніе Шерлока Хольмса. X. 6 Наполеоновъ и др. разсказы.

БУДУТЪ НАПЕЧАТАНЫ ПОЛНОСТЬЮ

МЕМУАРЫ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II. Которыя она вела, и записки **статсъ-дамы Дашковой,** которая играла выдающуюся роль при низверженіи императора Петра III.

До манифеста 17 октября которымъ дарована свобода печати записки эти были въ Россіи запрещены и извѣстны лишь по немногимъ заграничнымъ спискамъ.

---

§) См. № 23 М. Е. В.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ"*)

въ 1907 году

годъ изданія сорокъ восьмой.

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) *„Публичныя богословскія чтенія"*. 4) Записки **Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго.** 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Ѳеофана**-Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ". 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскимъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году *намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.*

Годовая цѣна на журналъ за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.**

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.**

Издательница **Ольга КАСИЦЫНА.**

---

*) См. № 23 М. Е. В.

Открыта подписка на 1907 годъ.

НА ЖУРНАЛЪ

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ*)

съ двумя ***безплатными*** *приложеніями.*

Съ 1906 г. „*Православный Путеводитель*" принялъ характеръ **Общебогословскаго** журнала и откликается на *самые разнообразные* запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликнется *честно, открыто*, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви, и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издааваться и въ **1907** г. и постарается быть не по имени только *путеводителемъ*.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I. Указанія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и **по церковно-общественнымъ вопросамъ**. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской), старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. **Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизьни. Хроника.** ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обозрѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. **Очерки и разсказы** изъ современной религіозно бытовой жизни православныхъ старообрядцевъ и сектантовъ ОТДѢЛЪ VII. **Изъ епархіальной и свѣтской печати**. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ **по всѣмъ** отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и **свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденція. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить книжками по **5—6** листовъ каждая, **дважды** въ мѣсяцъ, за исключеніемъ **апрѣля, іюля, августа и декабря**, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. **20 книжекъ въ годъ**.

Такимъ образомъ подписчики получатъ **20 книжекъ** журнала и **2 книги** приложеній—всего не менѣе **130** печатныхъ листовъ или 2080 страницъ.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. **5 руб**. въ годъ, а **3 руб**. за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу 6 руб. 50 коп.

---

*) См. № 23 Мин. Епар. Вѣд.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „*Православный Путеводитель*".

Редакторы-издатели: свящ. **П. С. Тумановъ** и ст. сов. **К. Н. Плотниковъ.**

---

*) См. № 23 Мин. Е. В.

---

*) См. № 23 Мин. Еп. Вѣд.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

СТРАННИКЪ*)

въ 1907 г. (48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ" вступаетъ въ 48-йгодъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. **„Православная Богословская Энциклопедія"** Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея—ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія **Н. Н. Глубоковскимъ.**

II. **Толковая Библія**, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи

ХРИСТІАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ
НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получатъ трактатъ:

III. **Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія**

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ оріентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Тол-

*) См. № 23 М. Е. В.

стого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѢНА на журналъ „**Странникъ**" съ приложеніемъ **Общедоступной Богословской библіотеки** и дополненія къ ней прежняя —**8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ" С.-Петербургъ. Невскій проспектъ. д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ": Невскій пр. д. 182.

За редактора **С. Артемьевъ** Издательница **Р. А. Артемьева** урожд. Лопухинъ.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія высскопр. Иннокентія стоятъ 10 рублей.

---

12 книгъ подъ общимъ названіемъ **„РУССКАЯ БИБЛІОТЕКА“**, (1200 стран.) въ составъ которой войдутъ кромѣ **цѣлаго ряда историческихъ и современныхъ романовъ и повѣстей** извѣстныхъ писателей, также слѣдующія изданія:

Императоръ Николай I-й,

его царствованіе и черты характера въ разсказахъ, анекдотахъ и отзывахъ современниковъ. **Богато иллюстрированное изданіе** съ многочисленными рисунками и портретами. **ПОЛНЫЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ ИНОСТРАРНЫХЪ СЛОВЪ употребляющихся въ русскомъ языкѣ**, содержащій подробное объясненіе всѣхъ иностранныхъ словъ и выраженій. вошедшихъ въ русскій языкъ. Необходимое пособіе для всѣхъ при чтеніи газетъ, журналовъ и книгъ.

Кромѣ всего перечисленнаго всѣ подписчики получатъ еще слѣдующія **ТРИ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ:**

1) роскошный альбомъ „ЖИЗНЬ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ“

10 новѣйшихъ снимковъ, съ пояснительнымъ текстомъ. Альбомъ отпечатанъ на дорогой веленовой бумагѣ и заключенъ въ изящную обложку, отпечатанную красками.

2) БОЛЬШОЙ ПОРТРЕТЪ (размѣромъ 10—16 дюймовъ)

Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА

по новѣйшимъ снимкамъ придворныхъ фотографовъ. 3) **изящный стѣнной календарь на 1907 г.**, который будетъ разосланъ подписчикамъ при первомъ нумерѣ журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Отечества“ со всѣми приложеніями и преміями съ доставкой въ Москвѣ и пересылкой во всѣ города мѣстной Россіи **4** руб. въ годъ. **Допускается расрочка**: при подпискѣ **2** руб. къ 1-му апрѣля **1** р. и къ 1-му іюля **1** руб.

Въ кредитъ и съ наложеннымъ платежомъ журналъ никому не высылается.

Письма и подписныя деньги просимъ адресовать на имя редактора журнала „ОТЕЧЕСТВО“ *М. А. Петровича—Москва Варсонофьевскій пер., д. № 4.*

въ 1907 году открыта подписка на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ*)

(шестнадцатый годъ изданія)

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО ѲЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника" ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обозрѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъи сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

Въ качествѣ **приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ" всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будетъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ и ШЕСТОЙ ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ѲЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Ѳеодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф, Н. Н. Глубоковскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ" совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Ѳеодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки **семь** рублей, за границу—**десять**,

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна *7 руб*). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 Іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ

---

*) См. № 23.М Е. В.

---

*) См. № 23 М. Е. В.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

По прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадями въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1) Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2) Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3) Духовно-назидательные статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ.—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскіе отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4) Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5) Корреспонденція о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ заграницей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссійскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6) Обозрѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати. („Изъ повременной печати“).

7) Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8) Библіографія.

9) Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10) Смѣсь.

11) Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ, БЕЗПЛАТНАГО Приложенія двѣ книги: 1) *О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни* (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева бывш. архим. Θеодора). 2) *„По слову Твоему“* (Лук. V. 5). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободского.

Цѣна журнала **„Церковный Голосъ“** съ приложеніями **5** руб., въ годъ съ доставкой и пересылкой, **6** руб. за границу.

Въ отдѣльной продажѣ цѣна № **15** коп.

Редакторы: Протоіерей *П. Н. Лахостскій.*
Протоіерей *І. П. Слободской.*

Адресъ редакціи и конторы: С.- Петербургъ. Стремянная, 20.

---

*) См. 23 М. Е. В.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы"

„Вѣстникъ Иностранной Литературы" перешелъ въ собственность Александра Васильевича Швырова, состоявшаго долгое время постояннымъ сотрудникомъ журнала и отвѣтственнымъ его редакторомъ.

Шестнадцать лѣтъ существованія „Вѣстника Иностранной Литературы" въ достаточной степени выяснили задачи и цѣли, преслѣдуемыя журналомъ. Въ будущемъ 1907 году редакція „Вѣстника" попрежнему будетъ знакомить русскую читающую публику со всѣми выдающимися новыми произведеніями **европейской литературы**.

На страницахъ журнала появятся лучшія произведенія современныхъ иностранныхъ ученыхъ и литераторовъ. Какъ беллетристическая, такъ и научная части „Вѣстника" будутъ представлены со всей полнотой и разнообразіемъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ всѣ г.г. подписчики на 1907 годъ получатъ отдѣльное безплатное приложеніе въ пяти томахъ:

„Происхожденіе Современной Франціи"

(Les origines de la france contemporaine).

ИППОЛИТА ТЭНА.

И. ТЭНЪ принадлежитъ къ числу тѣхъ геніальныхъ ученыхъ, которые совершаютъ въ избранной ими области изслѣдованія цѣлый переворотъ, становясь родоначальниками и главами новыхъ школъ. И. ТЭНЪ создалъ эпоху и совершилъ переворотъ въ исторіографіи своимъ огромнымъ трудомъ „Происхожденіе современной Франціи". Это критико-историческое изслѣдованіе впервые пролило истинный свѣтъ на окутанную мракомъ запутанную легенду Великой Французской Революціи. Отсутствіе перевода на русскій языкъ этого труда, которому ТЭНЪ посвятилъ цѣлую жизнь, являлось крупнымъ пробѣломъ въ русской переводной литературѣ, и потому Редакція „Вѣстника Иностранной Литературы", издавая въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу полный переводъ „Происхожденія современной Франціи", надѣется встрѣтить одобреніе читателей, такъ какъ переводъ безсмертнаго труда И. ТЭНА является несомнѣнно крупнымъ вкладомъ въ сокровищницу русской литературы и необходимымъ дополненіемъ библіотеки каждаго интеллигентнаго русскаго.

Все сочиненіе будетъ раздѣлено на пять томовъ: Томъ первый: **Старый порядокъ**. Томъ второй: **Анархія**. Томъ третій: **Якобинское завоеваніе**. Томъ четвертый: **Революціонное Правительство**. Томъ пятый: **Новый порядокъ**.

Каждый томъ будетъ состоять приблизительно изъ **320 страницъ**, что въ общемъ составитъ около **1600 страницъ**.

Кромѣ того, въ „ВѢСТНИКѢ“ въ 1907 году появятся съ отдѣльной нумерацiей страницъ слѣдующiя произведенiя:

1) „Искушенiе св. Антонiя“.

ГУСТАВА ФЛОБЕРА.

Талантъ **Густава Флобера** слишкомъ хорошо извѣстенъ всей читающей публикѣ, чтобы нужно было говорить о немъ и о достоинствахъ одного изъ наиболѣе зрѣлыхъ произведенiй фрунцузскаго классика. Скажемъ только, что Тургеневъ восхищался этимъ произведенiемъ, и только лежавшее на книгѣ цензурное запрещенiе препятствовало ея появленiю на русскомъ языкѣ.

2) „ТАЙНЫИ КАБИНЕТЪ ИСТОРIИ“.

Очерки д-ра КАВАНЕСА.

Извѣстность д-ра Кабанеса уже давно распространилась за предѣлы его родины, Францiи. Въ настоящее время авторомъ издано собранiе его историческихъ очерковъ подъ общимъ заглавiемъ **„Тайный кабинетъ исторiи“**, въ которыхъ онъ даетъ новое освѣщенiе многимъ темнымъ сторонамъ исторiи, благодаря своей спецiальности медика.

На страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ въ 1907 году появятся:

1) Новѣйшiя произведенiя писателей, завоевавшихъ мiровую извѣстность.

2) Наиболѣе выдающiяся произведенiя молодыхъ авторовъ, отмѣченныя печатью ума, таланта, оригинальности. Слѣдить за нарожденiемъ новыхъ теченiй, за образованiемъ новыхъ формъ въ литературѣ является одной изъ главныхъ задачъ „ВѢСТНИКА“.

3) Статьи, очерки, мемуары, путевыя письма, замѣтки, этюды по вопросамъ исторiи, философiи, критики, соцiологiи и отраслямъ знанiя въ переводахъ и компиляцiяхъ.

4) Въ отдѣлѣ заграничной хроники статьи по поводу современныхъ событiй въ заграничной и русской жизни, ежемѣсячные обзоры иностранной перiодической прессы, критическiе разборы литературныхъ, художественныхъ и научныхъ новостей, а также новостей изъ области исторiографiи и артистическаго мiра.

Кромѣ того, ежемѣсячно будутъ помѣщаться каррикатуры на современныя темы, заимствованныя изъ лучшихъ заграничныхъ сатирическихъ журналовъ.

Статьи „Заграничной Хроники“, требующiй по своему содержанiю иллюстрацiй, сопровождаются многочисленными рисунками.

Несмотря на весьма значительный расходъ по изданiю отдѣльнаго безплатнаго приложенiя въ пяти томахъ „Происхожденiе

современной Франціи“ Ипполита Тэна, для будущаго 1907 года подписная цѣна остается прежняя, причемъ редакція надѣется, что г.г. подписчики окажутъ свое содѣйствіе по возможно большему распространенію „ВѢСТНИКА“.

Подписная цѣна на 1907 годъ: Безъ доставки и пересылки 5 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 6 руб.

Желающіе получить отдѣльное безплатное приложеніе „Происхожденіе современной Франціи“ въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненныхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причемъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт., во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й томъ.

Разсылка и выдача отдѣльнаго безплатнаго приложенія будетъ произведена: безъ переплетовъ—при 1-й, 2-й, 3-й, 4-й и 5-й книгахъ „ВѢСТНИКА“, а въ переплетахъ—при 2-й, 4-й и 5-й книгахъ только тѣмъ г.г. подписчикамъ, которые внесутъ при подпискѣ всю плату за годъ.

Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпиской.

Подписка принимается: въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ—въ Конторѣ Редакціи: Морская ул. д. № 17, въ МОСКВѢ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи; гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію—С. Петербургъ, Морская ул. д. № 17.

Редакторъ-издатель **А. В. Швыровъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на **1907** гогъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Ѳеодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

I.

„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ **„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“** вступаетъ въ 1907 году въ **тридцать третій** годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигае-

мыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц-историческихъ, ц-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **„Мнѣнія и отзывы"** приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ" давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библіографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) **Объявленія**.

II.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

Ежемѣсячный журналъ **„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесять седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и историчекой литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) Годичный отчетъ о состоянiи С.-Петербургской Духовной Академiи и журналы собранiй ея Совѣта за текущiй учебный годъ, знакомящiе читателей съ тѣми мѣрами, какiя Академiя употребляетъ для приготовленiя достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служенiяхъ и для развитiя христiанскаго, въ православномъ духѣ, образованiя въ Россiи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься **Лекцiи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторiи**.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христiанское Чтенiе" даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 200 стр.), составляющихъ два тома (по 2 части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академичскаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданiе „Полнаго собранiя творенiй св I, Златоуста", редакцiя въ 1907 г, приступаетъ въ изданiю

Полнаго собранiя творенiй преподобнаго Өеодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основанiяхъ:

1) Въ это собранiе входятъ всѣ дошедшiя до насъ и содержащiяся въ новѣйшихъ критическихъ изданiяхъ творенiя св. отца Церкви (съ обозначенiемъ страницъ подлинника).

2) Все изданiе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста"). **Въ 1907 г. будетъ изданъ I т.**

3) Цѣна тома въ **отдѣльной продажѣ** т р и (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить прiобрѣтенiе этого цѣннаго изданiя, редакцiя духовно академичскихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложенiе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующiя льготныя условiя: а) подписчики на **оба журнала** получатъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто **трехъ** руб. за **одинъ** руб. (8 р.+1 р.—9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за **1** руб. **50** к. (5 р.+1 р. 50 к. —6 р. 50 к.) считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условiяхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника" и „Христiанскаго Чтенiя" получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, прiобрѣсть **полное собранiе творенiй** одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мiрянъ и мощный ревнитель водворенiя правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патрiархомъ, прислушивались всѣ вѣрующiе, неутомимый

борецъ за независимость Церкви отъ внѣшней власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ преπод. Θеодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Θеодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызывало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія", которою уже были перереведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи „Златоуста", совершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ **свѣдѣнія** о **жизни и твореніяхъ преп. Θеодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ. Малое оглашеніе и Большое оглашеніе.** Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1907 года пожелали бы получать **двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста** всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по **два** рубля (вмѣсто **трехъ**). въ переплетѣ по **два** руб. **50** коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **І-го тома Твореній преп. Θеодора Студита**—9 (девять) руб., **въ изящномъ переплетѣ—9** руб. **50** коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ" **5** (пять) руб., съ приложеніемъ **І-го тома Твореній преп. Θеодора Студита**—**6** руб. **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ—7** руб. (на полугодіе **3** руб., съ приложеніомъ 1-го тома Твореніи преп. Θеодора Студита—**5** руб., въ переплетѣ—**5** руб. **50** коп.); за „Христіанское Чтеніе" **5** руб., съ приложеніемь **І-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—6** руб., **50** коп., **въ изящномъ переплетѣ—7** руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 руб., въ переплетѣ— 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА" и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ" ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182 кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ".

Допускается подписка на журн. въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — **по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ;** но выписка въ кредитъ томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста" **не допускаются.**

Редакторъ „Церк. Вѣстника" проф. *Д. Митовъ.*
Редакторъ „Христ. Чтенія" проф. *П. Смирновъ.*

щенiи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины, допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условiяхъ:

Подписавшiеся на газету „Русское Слово" вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля 2 руб. и къ 1-му iюля 2 руб.

Подписавшiеся на газету „Русское Слово" съ журналомъ „Искры" вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля—3 р. и къ 1-му iюля—2 руб.

О желанiи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копiю, городскiе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанцiи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденiяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разрочка платежа не допускается.

Подписавшiеся въ разсрочку и не внесшiе доплаты своевременно считаются выбывшими, и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги записываются, какъ новая подписка, согласно мѣсячной платѣ.

За перемѣну адреса: съ городского и иногородняго на городской—25 к., съ иногородняго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 коп., съ городского или иногородняго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксѣ за время по расчету.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Изданiе **Т-ва И. Д. Сытина.** Редакторъ **Ѳ. И. Благовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ

на большую общественную, политическую и литературную газету

„НОВОСТИ ДНЯ",

издающуяся въ Москвѣ.

„Новости Дня" въ текущемъ году четыре раза подвергались административнымъ карамъ и вынуждены были удовлетворять читателей и подписчиковъ газетами „Новые Дни", „Новости Утра и Вечера" и „Новости Дня и Вечера".

Двадцать пять лѣтъ изданiя установили за „Нов. Дня" солидную репутацiю устойчиваго и опредѣленнаго органа печати.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на

МОСКОВСКІЙ ГОЛОСЪ.

ПРОГРАММА:

I. Государственное, общественное и церковное дѣло; II. Мѣстное самоуправленіе и областные вопросы; III. Крестьянское дѣло; IV. Окраины; V. Письма изъ областей и чужихъ странъ; VI. Историческіе очерки; VII Изящная словесность; VIII. Художественная критика; IX. Лѣтопись внутренней жизни; X. Лѣтопись чужихъ странъ.

Условія подписки на 1907-й годъ.

СЪ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Въ Россіи на 12 мѣс. 6 р., на 6 мѣс. 3 р. 50 к., на 3 мѣс. 2 р.;
За границу на 12 мѣс. 8 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. 3 р.

Разсрочка допускается годовымъ подписчикамъ на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 3 руб., 1 мая—2 руб., 1 сентября—1 руб.

Сельскимъ священно и церковно-служителямъ и уделямъ народныхъ школъ дѣлается уступка: при подпискѣ на годъ подписная цѣна 5 р., на полгода—2 р. 50 коп.

За перемѣну адреса—25 коп.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Арбатъ, Серебрянный пер., д. Оливъ.

Газета издается при сотрудничествѣ: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, Я. Г. Буланова, проф. А. И. Введенскаго, проф. Б. Ф. Залѣсскаго, С. И. Загребина, В. А. Истомина, А. А. Кирѣева, Влад. А. Кожевникова, А. А Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, В. П. Миролюбова, М. А. Новоселова, І. В. Одинцова, К. Н. Пасхалова, докт. мед. Н. Я. Пясковскаго, Ѳ. Д. Самарина, акад. А. И. Соболевскаго, Л. А. Тихомирова, докт. мед. Д. С. Трифановскаго, Д. А. Хомякова, свящ. С. Четверикова, Г. А. Шечкова, кн. А. Г. Щербатова и др.

роны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на **„Воскресный День“** со всѣми приложеніями съ перес. и дост. на годъ **4** р., на полгода **2** р. **50** к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **безплатно**.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ**.

о продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1907 году.

Въ 1907 году подписчики на **„Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ РУБЛЯ** получатъ въ теченіе года:

1) **52** нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общественнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для внѣбогослужебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, нравственно-поучительные разсказы, особенно изъ народной жизни, краткія библіографіи и обявленія.

2) Въ **приложеніи** къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяцъ впередъ рсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ **„ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“** съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религизно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію **православно**-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга **„ПРОЛОГЪ ВЪ НРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БЕСѢДАХЪ“**—пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** на **Поученія и Листки** за 1 руб. съ пересылкой.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея **по уменьшенной цѣнѣ** слѣдующія книги прежнихъ изданій: **„Сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ чтеній** и **„Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“**, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію **Воскреснаго Чтенія.** (Почаевская ул. № 4).

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. включительно, можно получать въ саброшюров. видѣ за 2 р. съ пересылкою.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Іоаннъ Богородицкій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

на 1907 г. **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“** изд. XXI

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

52 №№ литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала до 2.000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святынь и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и разсказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текущія новости; переписка съ читателями, библіографія и тому подобное.

12 КНИГЪ ежемѣсячныхъ приложеній. до 3.000 стран. убористой печати а именно: I. *Пустыня.* Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. **Е. Поселянина.** II. *Красное Солнышко.* Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. **А. Лаврова.** III. *Чернецъ Өеодосій.* Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. **А. А. Осипова.** V. *„Христіанинъ есмь“.* Истор. пов. изъ

жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. **Н. Стрѣшнева.** V. *Великій старецъ.* Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго **Ник. Клименко.**

7 КНИГЪ VI—XII извѣстнаго „Русскаго Златоуста" **архіепископа ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

8 КНИГЪ полнаго собранія твореній **св. Тихона Задонскаго.** (до 1500 стран. больш. форм. 1-я полов. изд.).

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается безплатно по первому требованію.

Кромѣ **литературныхъ приложеній**, подписчики, уплатившіе **СПОЛНА** подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника" **60 к.** на пересылку, получатъ: **икону** или **картину** по выбору каждаго подписчика **одну** изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Пантелеймонъ* 2) *Иверская икона Богоматери.* 3) *Куреко-Коренная икона Богоматери* 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.* 5) *Моленіе о чашѣ*—копія съ картины проф. **А Ѳ. Бруни.** 6) *Хожденіе Христа по водамъ.*—копія съ картины проф. **И. К. Айвазовскаго.** Портретъ *о. Іоанна Кронштадскаго.* 8) *Водопадъ Кивачъ*—копія съ картины акад. **В. Г. Казанцева** 9) *Крушеніе Импер. поѣзда 17 Октября 1888 г.*—копія съ картины худ. **Н. Н. Каразина.** Или 10) альбомъ „*Народы Россіи*", извѣстной художницы **Самокишъ-Судковской.**

Въ виду того, что на какое либо изъ этихъ **художественныхъ приложеній** (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника" проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ **три** изъ указанныхъ художеств. приложеній, *ОДНО* изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи *ПОЛНОЙ* подписн. цѣны (за весь годъ) и *60-ти* коп. пересылочныхъ.

Подписная цѣна: на „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ" со всѣми прилож. съ дост. и перес. по Россіи **6 руб.**

Допускается рязсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб., къ 1 Іюля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ. Стремянная. 12 соб. д.

Редакторъ **И. Д. Ѳеодоровскій** Издатель **П. П. Сойкинъ.**


B0000002566507